

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE
ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

**SPRÁVNÍHO OBVODU
OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ**

KRALUPY NAD VLTAVOU

**B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE
ÚZEMÍ**

TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území | 4 |
| 1.1 | Širší územní vztahy | 5 |
| 1.2 | Prostorové a funkční uspořádání území..... | 6 |
| 1.3 | Struktura osídlení | 6 |
| 1.4 | Sociodemografické podmínky a bydlení | 7 |
| 1.5 | Příroda a krajina | 7 |
| 1.6 | Vodní režim a horninové prostředí..... | 8 |
| 1.7 | Kvalita životního prostředí | 9 |
| 1.8 | Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa..... | 10 |
| 1.9 | Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství..... | 11 |
| 1.10 | Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti..... | 11 |
| 1.11 | Ekonomické a hospodářské podmínky | 12 |
| 1.12 | Rekreace a cestovní ruch..... | 13 |
| 1.13 | Bezpečnost a ochrana obyvatel | 13 |
| 2 | Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území | 15 |
| 2.1 | Územní podmínky a potenciály pro příznivé životní prostředí | 15 |
| 2.2 | Územní podmínky a potenciály pro hospodářský rozvoj | 15 |
| 2.3 | Územní podmínky a potenciály pro soudržnost společenství obyvatel..... | 15 |
| 2.4 | Vzájemné vazby a trendy vývoje území..... | 16 |
| 2.4.1 | Metoda IRI | 20 |
| 2.4.2 | Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR..... | 20 |
| 3 | Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích | 24 |
| 3.1 | Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních, hygienických a environmentálních závad | 26 |
| 3.2 | Požadavky na zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území | 27 |
| 3.2.1 | Střety vyplývající z aktualizace ZÚR/PÚR | 27 |
| 3.2.2 | Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území | 28 |
| 3.2.3 | Střety záměrů s limity využití území a s hodnotami v území..... | 29 |
| 3.3 | Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel..... | 33 |
| 3.3.1 | Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území..... | 33 |
| 3.3.1 | Požadavky na využití potenciálů rozvoje území | 34 |

| | | |
|-------|---|----|
| 3.3.1 | Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek | 37 |
| | Karty obcí a kartogramy | 38 |

1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území SO ORP Kralupy provedeno v níže uvedeném tematickém členění:

- širší územní vztahy,
- prostorové a funkční uspořádání území,
- struktura osídlení,
- sociodemografické podmínky a bydlení,
- příroda a krajina,
- vodní režim a horninové prostředí,
- kvalita životního prostředí,
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
- dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
- ekonomické a hospodářské podmínky,
- rekreace a cestovní ruch,
- bezpečnost a ochrana obyvatel.

Souhrnné vyhodnocení podle tematického členění

Souhrnné vyhodnocení pozitiv a negativ v jednotlivých tematických členěních vychází z hodnocení jednotlivých obcí, které je uvedeno v kartách obcí.

Výroky vychází z pozitiv a negativ vyřčených v oblastech hodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje (příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel).

Pro každý výrok je vyhodnocen počet obcí a podíl obcí, pro které byl výrok vyřčen.

1.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Souhrnné vyhodnocení

| 1.1 Širší územní vztahy | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici | -/0 | -/0% |
| Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy | -/0 | -/0% |
| Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy | 6/5 | 33%/28% |
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať | -/0 | -/0% |
| Rozvoj výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm | -/0 | -/0% |
| Využití napojení na plánovanou předávací stanici VTL plynovodu | -/0 | -/0% |
| Využití napojení na plánovanou rozvodnu VVN 100 kV | -/0 | -/0% |
| Širší možnosti ekonomiky obce vzhledem k existenci provozem jaderného zařízení | -/0 | -/0% |
| Zlepšení ekonomiky obce výstavbou a provozem jaderného zařízení | -/0 | -/0% |
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k existenci rozvojové oblasti | -/7 | -/39% |
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k existenci rozvojové osy | -/5 | -/28% |

| 1.1 Širší územní vztahy | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Zhoršení kvality životního prostředí vymezením koridoru pro dálnici | -/0 | -%/0% |
| Zhoršení kvality životního prostředí vymezením koridoru pro silnici I. třídy | -/0 | -%/0% |
| Zhoršení kvality životního prostředí vymezením koridoru pro železniční trať | -/0 | -%/0% |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vysokorychlostní tratě | 4/6 | 22%/33% |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty | 3/0 | 17%/0% |
| Snížení atraktivity obce vzhledem k existenci jaderného zařízení | -/0 | -/0% |
| Snížení atraktivity obce vzhledem k záměru výstavby jaderného zařízení | -/0 | -/0% |
| Snížení atraktivity obce vzhledem k potenciální ploše pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva | -/0 | -/0% |

Do území správního obvodu ORP Kralupy nad Vltavou zasahují metropolitní rozvojová oblast Praha a rozvojová osa Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (– Dresden), které obecně napomáhají ke zvýšení územního a hospodářského rozvoje.

Pro území správního obvodu je v nadřazených územně plánovacích dokumentacích plánovaná změna trasování silnice II. třídy za účelem vzniku obchvatu obce. Obchvaty obcí sice obvykle znamenají nový zábor území pro realizaci stavby, ale jejich význam pro odlehčení obyvatelstvu před dopady silniční dopravy procházející skrze zastavěné území obce je nesporný. Avšak v některých případech nastává i situace, kdy nové trasování silnice odlehčí jedné části zastavěného území, a naopak jinou část území zatíží.

Vedle plánované dopravní infrastruktury pro silniční dopravu na rozvoj území má velký dopad vymezení koridoru vysokorychlostní tratě, které se dotkne třetiny obcí. Vymezení koridoru pro vodní cestu se již netýká žádné z obcí.

1.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Souhrnné vyhodnocení

| 1.2 Prostorové a funkční uspořádání území | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel | 13/2 | 72%/11% |
| Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit | 7/8 | 39%/44% |
| Využití vymezených ploch rekreace k rozvoji společenství obyvatel | 5/5 | 28%/28% |
| Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel | 4/8 | 22%/44% |

| 1.2 Prostorové a funkční uspořádání území | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší, než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel | 5/1 | 28%/6% |
| Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení | 10/8 | 56%/44% |

S výjimkou obce Zlončice mají všechny ostatní obce ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou zpracovaný územní plán. U větší části obcí je patrný možný rozvoj obce jak v ekonomické, tak občanské oblasti vymezením ploch pro výrobu a skladování a ploch občanské vybavenosti. Malý rozsah vymezených zastavitelných ploch vzhledem k prognóze obyvatel je indikován pouze v jedné obci. Obvyklejší je v území opačný problém, kterým může dojít k narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování rozsahu zastavitelných pro bydlení neodpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel v území. Tento negativní jev se týká 44 % obcí v území.

1.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Souhrnné vyhodnocení

| 1.3 Struktura osídlení | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Vyšší občanská vybavenost a možnosti uplatnění v obci vzhledem k počtu obyvatel | 1/1 | 6%/6% |

Více jak polovina obyvatel celého SO ORP žije v Kralupech nad Vltavou, které jsou rovněž jediným městem v rozmezí 10 000 – 19 999 obyvatel, s počtem 18 388. Proto i vyšší občanská vybavenost a možnosti uplatnění v obci vzhledem k počtu obyvatel se vyskytuje právě v jedné obci – v Kralupech nad Vltavou.

1.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Souhrnné vyhodnocení

| 1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel | 16/10 | 89%/56% |
| Příznivá věková struktura obyvatelstva | 6/6 | 33%/33% |
| Vysoký podíl bytů ve vlastních domech | 17/17 | 94%/94% |
| Vysoká intenzita bytové výstavby | 16/18 | 89%/100% |

| 1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel | -/1 | -%/6% |
| Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k nadměrnému růstu počtu obyvatel | 3/1 | 17%/6% |
| Nepříznivá věková struktura obyvatelstva | 2/2 | 11%/11% |
| Vysoký podíl bytů v panelových domech | -/0 | -%/0% |
| Vysoký podíl neobydlených bytů | 17/16 | 94%/89% |
| Nízká intenzita bytové výstavby | -/0 | -%/0% |

Z hlediska sociodemografických podmínek je situace ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou celkem dobrá. V 56% obcí byl zaznamenán dlouhodobý růst počtu obyvatel a skoro ve třetině obcí je dobrá věková struktura, což je do značné míry ovlivňováno lokalizací správního obvodu ORP Kralupy nad Vltavou v zázemí Prahy, kde se projevují suburbanizační tendence. Stárnutím populace se vyznačují především menší obce. Specifickou hrozbou, kterou je již ohrožena pouze jedna obec, je narušení společenství obyvatel vzhledem k nadměrnému růstu jejich počtu, vyvolanému rozsáhlou bytovou výstavbou v těchto obcích. Trend, který se nezměnil, je stále vysoký podíl neobydlených bytů, vyskytující se u většiny obcí. Současně je však ve všech obcích indikována vysoká intenzita bytové výstavby.

1.5 PŘÍRODA A KRAJINA

Souhrnné vyhodnocení

| 1.5 Příroda a krajina | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí národního parku | -/0 | -%/0% |
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO | -/0 | -%/0% |
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí lokality NATURA 2000 | 5/5 | 28%/28% |
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku | 5/4 | 28%/22% |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| 1.5 Příroda a krajina | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci národního parku | -/0 | -%/0% |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHKO | -/0 | -%/0% |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci lokality NATURA 2000 | 5/5 | 28%/28% |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku | 5/4 | 28%/22% |

Ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou se nenacházejí velkoplošná chráněná území přírody. V jižní části obvodu ORP najdeme maloplošná chráněná území jako např. přírodní památky Sprašová rokle v Zeměchách u Kralup, Netřebská slaniska v Úžicích, Hostibejk v Kralupech a přírodní rezervace Dřínovská stráň a Kopeč v Úžicích.

Ve správním obvodu se také nachází přírodní park Dolní Povltaví a řada významných krajinných prvků – Těšínská strouha u Ledčic a mokřad nad rybníkem v Kozovízském lese v Kralupech, Škarechov v Nové Vsi (lesní charakter), Kořenice v Nelahozevsi. Evropsky významnou lokalitou jsou Pahorek u Ledčic, Větrušické rokle, Veltrusy a Slaná louka u Újezdce.

Celé území je pokryto sítí územního systému ekologické stability od skladebných prvků nadregionálních po lokální. Bylo nalezeno množství střetů mezi záměry dopravními či zastavitelných ploch a skladebnými částmi ÚSES. Při tvorbě územně plánovací dokumentace je nutné brát zřetel na lokalizaci a trasování ÚSES v řešeném území za účelem minimalizace případných střetů antropogenních prvků s ryze přírodními prvky.

V případě, že se na území obce vyskytuje lokalita soustavy NATURA 2000 nebo přírodní park, je vhodné situovat rozvoj obce již v rámci zastavěného území a nerozšiřovat jej tak do volné krajiny, kde může docházet ke střetu s objekty ochrany.

1.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Souhrnné hodnocení

| 1.6 Vodní režim a horninové prostředí | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňové hráze | 1/2 | 6%/11% |
| Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže | -/0 | -%/0% |
| Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce | 6/6 | 33%/33% |
| Zlepšení ekonomiky obce otevřením dobývacího prostoru | -/0 | -%/0% |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| 1.6 Vodní režim a horninové prostředí | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Vysoký podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 | -/0 | -%/0% |
| Pokles hodnoty stavebních objektů v aktivní zóně záplavového území Q100 | -/0 | -%/0% |
| Omezení rozvoje obce vzhledem k situování zastavěného území v územní rezervě pro LAPV | -/0 | -%/0% |
| Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů | 6/6 | 33%/33% |
| Zhoršení obytného prostředí obce po otevření dobývacího prostoru | -/0 | -%/0% |

Záplavy představují ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou značný problém, protože je jimi ohroženo víc než 60% obcí, přičemž většina z nich zasahuje zastavěným územím do aktivní zóny. V zasažených obcích je nutné v územních plánech eliminovat návrhy zastavitelných ploch v záplavovém území a řešit potřebná protipovodňová opatření pro ochranu zastavěného území, popř. silniční a železniční sítě. Počet obcí, kde dochází ke zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi výstavbou protipovodňové hráze se zvýšil z jedné obce na dvě.

Ložiska nerostných surovin jsou ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou poměrně velkého rozsahu. Jedná se především o ložiska štěrkopísků, která se nacházejí hlavně na severovýchodě území. Horninové prostředí a geologie nepatří v správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou k problémovým okruhům. I když jsou suroviny těženy v poměrně velkém rozsahu, prakticky se nedostávají do střetu se zastavěným územím. Ovšem v některých obcích dochází ke střetu záměrů s chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorem, poddolovaným územím či sesuvným územím. Při vykonávání územně plánovací dokumentace je nutné brát zřetel na výskyt těchto lokalit, zejména v případě chráněných ložiskových území, v rámci SO ORP Kralupy nad Vltavou.

1.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Souhrnné hodnocení

| 1.7 Kvalita životního prostředí | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví | 18/18 | 100%/100% |
| Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší | 2/10 | 11%/56% |
| Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých zátěží území a kontaminovaných ploch | 10/8 | 56%/44% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí existencí skládky nebo spalovny | -/4 | -%/22% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po dálnici | 5/5 | 28%/28% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy | 2/2 | 11%/11% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici | 8/7 | 44%/39% |

Hygiena životního prostředí patří ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou k problémovým okruhům. Všechny obce se nacházejí v území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Zhruba třetina obcí trpí zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k blízkosti dálnice, negativní dopad mají i stacionární zdroje znečištění ovzduší, které jsou prostorově koncentrovány zejména na území města Kralupy nad Vltavou, ale celkově se tento negativní jev objevuje u 10 obcí.

Zhruba polovina obcí je zasažena exhalacemi ze silniční dopravy. Exhalace jsou navíc doprovázeny i zvýšenou prašností a hlučností, ke které přispívá v sedmi obcích i doprava po železnici.

1.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Souhrnné vyhodnocení

| 1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Kvalitní zemědělské podmínky dané existencí vysokého podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany | 3/3 | 17%/17% |
| Kvalitní zemědělské podmínky dané existencí vysokého podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany | 1/1 | 6%/6% |
| Vyšší kvalita životního prostředí daná existencí vyššího podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce | -/0 | -%/0% |
| Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability | -/0 | -%/0% |

| 1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany | 3/3 | 17%/17% |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany | 1/1 | 6%/6% |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa | -/0 | -%/0% |
| Ohrožení půdní složky a její biodiverzity vodní a větrnou erozí | -/11 | -%/61% |
| Nízká úroveň koeficientu ekologické stability | 14/16 | 78%/89% |

Správní obvod ORP Kralupy nad Vltavou je situován ve středních Čechách severně od Prahy v nížině, kterou protéká řeka Vltava. Jedná se o krajinu s převahou zemědělské půdy a nedostatkem lesů. Na území převažuje velmi nízký koeficient ekologické stability, týká se 89% obcí.

V polovině obcí zasahují zastavitelné plochy do zemědělské půdy s I. nebo II. třídou ochrany. Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je nutné dbát na minimalizaci záborů ploch lesa a zemědělského půdního fondu, který je velice náchylnou přírodní složkou k degradaci. K degradaci půdního fondu pak přispívá vedle jejího zastavování i nově sledovaný jev v podobě výpočtu podílu půdy ohrožené vodní a větrnou erozí. Obcí, ve kterých je podíl půdy ohrožené erozí vyšší než 30% z celkové rozlohy zemědělské půdy v území, je v celém SO ORP 11.

1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Souhrnné vyhodnocení

| 9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Existence základní školy | 8/8 | 44%/44% |
| Existence střední, vyšší nebo vysoké školy | 1/1 | 6%/6% |
| Existence zdravotnického zařízení | 4/1 | 22%/6% |
| Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory | 2/2 | 11%/11% |
| Vyšší atraktivita pro bydlení daná existencí bazénu nebo aquacentra | 2/1 | 11%/6% |
| Vyšší atraktivita pro bydlení daná existencí koupaliště (včetně přírodního koupaní) | -1 | -%/6% |
| Dobrá dostupnost občanské vybavenosti | -0 | -%/0% |

| 9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Slabá dostupnost občanské vybavenosti | -14 | -%/78% |

Existence prvků občanské vybavenosti v území zůstala z větší části nezměněna. Jako problematický se může jevit neměnný počet domů s pečovatelskou službou nebo penzionů pro seniory vzhledem k celorepublikovému trendu stárnutí populace. Negativním jevem je pak pokles obcí, ve kterých se vyskytuje zdravotnické zařízení. V roce 2016 se zařízení vyskytovalo ve čtyřech obcích, nyní ho nalezneme pouze v Kralupech nad Vltavou. Novým sledovaným jevem je celková dostupnost občanské infrastruktury v území. Dobrá dostupnost nebyla indikována v žádné z obcí správního obvodu. Naopak slabá dostupnost byla dle metodiky vyhodnocena ve 14 obcích. Zbytek obcí se pohybuje někde v hodnotách částečné dostupnosti.

1.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Souhrnné vyhodnocení

| 1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice | 16/16 | 89%/89% |
| Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy | 2/2 | 11%/11% |
| Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě | 9/10 | 50%/56% |
| Existence železniční stanice nebo zastávky | 7/8 | 39%/44% |
| Napojení na vodní cestu s nákladním přístavem | -0 | -%/0% |
| Dobrá dostupnost dopravní infrastruktury | -0 | -%/0% |
| Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV | 13/15 | 72%/83% |
| Zastavěné území napojené na plyn | 11/12 | 61%/67% |
| Dobrá dostupnost technické infrastruktury | -0 | -%/0% |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| 1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Slabá dostupnost dopravní infrastruktury | -/6 | -/33% |
| Snížená schopnost rozvoje obce vzhledem k absenci vodovodu | -/0 | -/0% |
| Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod | 5/3 | 28%/17% |
| Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace | 7/6 | 39%/33% |
| Slabá dostupnost technické infrastruktury | -/1 | -/6% |

Plynofikaci má ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou skoro 70% obcí. Všechny obce ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou mají přístup k vodovodu (nemusí se týkat všech domů v obci), což vytváří vhodné podmínky pro další rozvoj obcí. V porovnání s minulým aktualizacím obdobím došlo k navýšení počtu obcí napojených na kanalizaci s ČOV – více než 80 % obcí již je připojeno ke kanalizační síti s ČOV.

Z hlediska silniční dopravy je situace ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou kladně ovlivňována dálnicí D8, která spojuje Kralupsko na jedné straně s Prahou a na druhé s Německem ve směru na Drážďany. Přes Kralupy a Lovosice rovněž prochází železniční koridor spojující Prahu s Berlínem.

V územně plánovacích dokumentacích je nutné řešit řadu střetů koridorů silniční a železniční dopravy a koridorů technické infrastruktury ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje se zastavěným územím, se skladebnými částmi ÚSES a dalšími jevy.

Novým sledovaným jevem v oblasti dopravní a technické infrastruktury je hodnocení její dostupnosti. Jako dobrá nebyla dostupnost dopravní a technické infrastruktury vyhodnocena v žádné obci. Slabou dostupností dopravní infrastruktury se dle metodiky vyznačuje třetina obcí, u jedné z obcí byla indikována slabá dostupnost technické infrastruktury. Nicméně hodnocení dostupnosti veřejné infrastruktury je silně závislé na existenci plných dat o výskytu daných jevů, což je obecně v rámci aktualizací územně analytických podkladů často diskutovaný problém.

1.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Souhrnné vyhodnocení

| 1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Nízký podíl nezaměstnaných osob v obci | 10/18 | 56%/100% |
| Využití nabídky pracovních příležitostí v mikroregionu | -/18 | -/100% |
| Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje | 8/8 | 44%/44% |
| Využití ploch brownfieldů pro rozvoj ekonomických aktivit | 15/10 | 82%/56% |

| 1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Negativa | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky | -/0 | -/0% |
| Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfieldů | 15/10 | 82%/56% |

Pozitivním jevem sledovaným v celém území ORP Kralupy nad Vltavou je nízká nezaměstnanost v celém regionu vycházející z nízké nezaměstnanosti ve všech obcích.

Pozitivním trendem je pokles výskytu brownfieldů v obcích správního obvodu. Brownfieldy se nyní nachází již jen u 56%. I přesto by bylo vhodné stále při tvorbě územně plánovací dokumentace ve správním obvodu brát zřetel na plochy brownfieldů pro budoucí vymezení ploch přestavby a jejich následného vhodného funkčního využití. Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním zůstal neměnný, vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním se nevyskytuje v žádné z obcí.

1.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Souhrnné vyhodnocení

| 1.12 Rekreační a cestovní ruch | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Rozvoj rekreace a cestovního ruchu v území výskytem více možností pro rekreaci a cestovní ruch | 6/1 | 33%/6% |
| Vyšší kvalita života v území vzhledem k vysokému rekreačnímu potenciálu | 6/1 | 33%/6% |
| Vyšší kvalita života v území výskytem více možností pro rekreaci a cestovní ruch | 6/0 | 33%/0% |
| Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO | -/0 | -%/0% |
| Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny | 1/1 | 6%/6% |
| Rozvoj cestovního ruchu daný existencí nemovité národní kulturní památky | 1/0 | 6%/0% |

Vysoký turistický a rekreační potenciál pouze v jedné obci, v Kralupech. Avšak rozvoj turistiky lze spatřovat i v jiných částech území, kde je spjat s přítomností kulturních památek – vesnické památkové zóny v Dolanech či zámku ve Veltrusech. Značný potenciál se skrývá i v přírodních rezervacích, parcích, památkách či evropsky významných lokalitách NATURA 2000 ve správním obvodu ORP. V Kralupech nad Vltavou je veřejnosti k dispozici koupaliště/aquacentrum.

Ochrana památek je ve správním obvodu ORP Kralupy nad Vltavou reprezentována především vesnickou památkovou zónou v Dolanech a národní kulturní památkou Zámek Veltrusy. Sřety záměrů s památkovými rezervacemi a zónami nebyly nalezeny, chráněná území naopak vytvářejí podmínky pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu.

1.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Souhrnné vyhodnocení

| 1.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Pozitiva | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
| Vyšší míra bezpečnosti a ochrany obyvatel daná existencí stanice Hasičského záchranného sboru | -/2 | -%/11% |
| Vyšší míra bezpečnosti a ochrany obyvatel daná existencí stanice Policie ČR | -/1 | -%/6% |

Bezpečnost a ochrana obyvatel v ORP Kralupy nad Vltavou je z pohledu ochrany před požárem zajištěna výskytem stanice profesionálního nebo dobrovolnického hasičského záchranného sboru pouze ve dvou obcích, v Kralupech nad Vltavou a ve Vojkovicích. Stanice Policie České republiky se vyskytuje pouze v Kralupech nad Vltavou. Vymezené zóny havarijního plánování jsou pro

provozovatele SYNTHOS Kralupy, a.s. (skupina B), MERO ČR, a.s. – centrální tankoviště ropy Nelahozeves (skupina B) a AERO Vodochody, a.s. (skupina A).

2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

2.1 ÚZEMNÍ PODMÍNKY A POTENCIÁLY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- V těchto oblastech je životní prostředí lokálně znehodnocováno, hlavně dopravou a lokálními zdroji znečištění – například výrobními areály zejména ve velkých střediscích.
- Zastoupení přírody je diferencované podle krajinných typů, ve kterých oblast leží.
- V místech největšího rozvoje dochází k nadměrnému záboru i poměrně kvalitních zemědělských půd – obdobně jako v příměstském suburbánním prostoru.
- Provázanost sídel s krajinným zázemím je dobrá, prostupnost území narušují především radiální silniční a železniční komunikace, což lze řešit technickými opatřeními.
- V některých částech dochází ke vzniku pásového osídlení propojováním dříve samostatných sídel. Zde je třeba ochránit prostupy krajiny těmito pásy obdobně jako v prostoru kolem Prahy. Územní plány mohou, pokud je politická vůle zastupitelstev, toto srůstání omezit.

2.2 ÚZEMNÍ PODMÍNKY A POTENCIÁLY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v těchto prostorech výhodné. Rozvoj podporuje poloha na radiálních dopravních tazích směřujících do hlavního města a potenciál velkých center na těchto osách.
- Mezi závažné problémy patří přetíženost některých dopravních tahů, které slouží kromě místní dopravy i tranzitní dopravě celorepublikového i mezinárodního významu. Z tohoto hlediska je pro místní dopravu významná existence „doprovodných“ komunikací v souběhu s hlavními dopravními tahy.
- Významná je i kooperace mezi blízkými rozvojovými centry a kooperace s mezilehlými prostory. Významné je proto také tangenciální, či okružní propojení středočeského prostoru, umožňující „prokrvení“, mezilehlých prostorů a kooperaci radiálně se rozvíjejících oblastí.
- V sídelních pásových aglomeracích se koncentruje také doprava lidí do škol a do zaměstnání a to i na větší vzdálenosti (do Prahy a silných center). V některých radiálách není zajištěna vyhovující kolejové hromadná doprava. Podmínky pro příměstskou hromadnou dopravu příznivě ovlivní uvolnění současných tratí vedoucích do Prahy po vybudování nových vstupů železniční dopravy do hlavního města (jedná se o dlouhodobý výhled).

2.3 ÚZEMNÍ PODMÍNKY A POTENCIÁLY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

- Sociální podmínky jsou v těchto rozvojových prostorech dobré. Obyvatelstvo je sídelně a sociálně stabilizované.
- Veřejná infrastruktura je vázaná na tradiční centra osídlení a má dobrou úroveň.
- Přibývání nových obyvatel v suburbii není tak překotné jako v okolí Prahy, většinou je vázáno na tradiční sídla s existující vybaveností; starousedlíci přijímají nové přistěhovalce s větší tolerancí, než v okolí Prahy.
- V pásových městech stoupají dopravní vzdálenosti při cestách za prací a do škol, proto je vhodné dle místních podmínek rozvíjet sídla také koncentricky.

2.4 VZÁJEMNÉ VAZBY A TRENDY VÝVOJE ÚZEMÍ

V následujících tabulkách je uvedeno pořadí obcí podle hodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území dle ročníků jednotlivých aktualizací.

Přestože byla v rámci 5. úplné aktualizace provedena úprava podoby zpracování aktualizace ÚAP na základě novely vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve většině případů byla využita stejná kritéria jako ve 4. aktualizaci a bylo tedy možné exaktně vyhodnotit změny ve vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území. Protože novelou došlo k přestrukturování obsahu RÚRU není již možné srovnání po jednotlivých tématech, ale pouze celkově, po pilířích udržitelného rozvoje území nebo v rámci jednotlivých výroků.

Aktualizace RÚRÚ – 2010

| Název | Prostředí (body) | Hospodářství (body) | Soudržnost (body) | Vyváženost (body) |
|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
| Dolany | 2 | -1 | 2 | 3 |
| Kralupy nad Vltavou | 1 | 0 | 2 | 3 |
| Nelahozeves | 2 | -1 | 2 | 3 |
| Úžice | -1 | 2 | 2 | 3 |
| Zlosyň | -1 | 2 | 2 | 3 |
| Hostín u Vojkovic | 2 | -2 | 2 | 2 |
| Kozomín | -2 | 2 | 2 | 2 |
| Nová Ves | -2 | 2 | 2 | 2 |
| Olovnice | 2 | -1 | 1 | 2 |
| Zlončice | 2 | -1 | 1 | 2 |
| Chvatěruby | -1 | 0 | 2 | 1 |
| Veltrusy | 0 | -1 | 2 | 1 |
| Ledčice | -2 | 0 | 2 | 0 |
| Postřizín | -2 | 0 | 2 | 0 |
| Újezdec | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vojkovice | 0 | -2 | 2 | 0 |
| Dřínov | -2 | -2 | 2 | -2 |
| Všestudy | -2 | -2 | -2 | -6 |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Aktualizace RURŮ – 2012

| Obec | Hodnocení expertním systémem RURUGEN 2012 | | | | | Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURŮ | | | |
|---------------------|---|------|------|------------|-------------|---|---|---|-----------|
| | Z | H | S | Vyváženost | | Z | H | S | Kategorie |
| Kralupy nad Vltavou | -5,2 | 37,8 | 33 | 65,6 | dobrá | - | + | + | 2c |
| Nelahozeves | -17,2 | 49 | 15 | 46,8 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Veltrusy | -12 | 32,2 | 23,4 | 43,6 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Úžice | -13,2 | 26,6 | 18,6 | 32 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Dolany | 0 | 7 | 16,2 | 23,2 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Postřížín | -20,4 | 32,2 | 11,4 | 23,2 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Kozomín | -8 | 26,6 | 4,2 | 22,8 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Hostín u Vojkovic | -12 | 32,2 | 1,2 | 21,4 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Dřínov | -17,2 | 23,8 | 13,2 | 19,8 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Chvatěruby | -5,2 | 4,2 | 15,6 | 14,6 | průměrná | - | + | + | 2c |
| Nová Ves | -24,4 | 23,8 | 15 | 14,4 | průměrná | - | + | + | 2c |
| Zlosyň | -8,8 | 23,8 | -3,6 | 11,4 | průměrná | - | + | - | 3b |
| Vojkovice | -6,8 | 9,8 | 4,2 | 7,2 | průměrná | - | + | + | 2c |
| Ledčice | -20,8 | 18,2 | 8,4 | 5,8 | průměrná | - | + | + | 2c |
| Zlončice | -2 | 15,4 | -9 | 4,4 | průměrná | - | + | - | 3b |
| Všestudy | -17,2 | 23,8 | -3,6 | 3 | průměrná | - | + | - | 3b |
| Olovnice | -7,6 | 0 | 6,6 | -1 | průměrná | - | - | + | 3c |
| Újezdec | -19,2 | 12,6 | 3 | -3,6 | průměrná | - | + | + | 2c |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Aktualizace RURÚ – 2014

| Obec | Hodnocení expertním systémem RURUGEN 2014 | | | | | Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ | | | |
|---------------------|---|------|------|------------|-------------|--|---|---|-----------|
| | Z | H | S | Vyváženost | | Z | H | S | Kategorie |
| Kralupy nad Vltavou | -5,2 | 37,8 | 27,6 | 60,2 | dobrá | - | + | + | 2c |
| Nelahozeves | -17,2 | 53,2 | 15 | 51 | dobrá | - | + | + | 2c |
| Veltrusy | -12 | 29,4 | 23,4 | 40,8 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Úžice | -13,2 | 26,6 | 21 | 34,4 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Chvatěruby | -5,2 | 21 | 16,8 | 32,6 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Kozomín | -6,4 | 23,8 | 10,2 | 27,6 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Dolany | 0 | 7 | 18 | 25 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Nová Ves | -20,8 | 29,4 | 15,6 | 24,2 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Hostín u Vojkovic | -12 | 37,8 | -3,6 | 22,2 | nadprůměrná | - | + | - | 3b |
| Ledčice | -17,2 | 26,6 | 12 | 21,4 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Postřižín | -20,8 | 26,6 | 13,2 | 19 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Olovnice | -4 | 12,6 | 10,2 | 18,8 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Vojkovice | -6,8 | 21 | 4,2 | 18,4 | nadprůměrná | - | + | + | 2c |
| Zlončice | -2 | 21 | -3,6 | 15,4 | průměrná | - | + | - | 3b |
| Dřínov | -17,2 | 16,8 | 13,2 | 12,8 | průměrná | - | + | + | 2c |
| Zlosyň | -8,8 | 18,2 | -1,2 | 8,2 | průměrná | - | + | - | 3b |
| Všestudy | -17,2 | 23,8 | -3,6 | 3 | průměrná | - | + | - | 3b |
| Újezdec | -19,2 | 18,2 | 0,6 | -0,4 | průměrná | - | + | + | 2c |

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Aktualizace RURÚ – 2016

| Obec | Hodnocení expertním systémem RURUGEN 2016 | | | | |
|---------------------|---|------|------|------------|-------------|
| | Z | H | S | Vyváženost | |
| Kralupy nad Vltavou | -4 | 33,6 | 31,2 | 60,8 | dobrá |
| Nelahozeves | -16 | 53,2 | 17,4 | 54,6 | dobrá |
| Veltrusy | -11,2 | 28 | 21 | 37,8 | nadprůměrná |
| Úžice | -12 | 25,2 | 15,6 | 28,8 | nadprůměrná |
| Postřizín | -19,2 | 30,8 | 13,8 | 25,4 | nadprůměrná |
| Dolany | 0,8 | 5,6 | 17,4 | 23,8 | nadprůměrná |
| Olovnice | -3,2 | 11,2 | 10,2 | 18,2 | nadprůměrná |
| Chvatěruby | -4 | 8,4 | 13,2 | 17,6 | nadprůměrná |
| Ledčice | -16 | 19,6 | 12 | 15,6 | průměrná |
| Kozomín | -5,6 | 16,8 | 4,2 | 15,4 | průměrná |
| Zlončice | -0,8 | 14 | -1,2 | 12 | průměrná |
| Vojkovice | -6,4 | 14 | 4,2 | 11,8 | průměrná |
| Všestudy | -19,2 | 28,0 | 1,2 | 10,0 | průměrná |
| Hostín u Vojkovic | -11,2 | 25,2 | -7,2 | 6,8 | průměrná |
| Nová Ves | -22,4 | 16,8 | 12 | 6,4 | průměrná |
| Dřínov | -16 | 16,8 | 1,8 | 2,6 | průměrná |
| Újezdec | -17,6 | 16,8 | 0,6 | -0,2 | průměrná |
| Zlosyň | -8 | 11,2 | -4,8 | -1,6 | průměrná |

| Obec | Kód obce | Územní podmínky | | | Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území | | Vyjádření v kartogramu |
|---------------------|----------|--------------------------------|------------------------|--|---|-------------|------------------------|
| | | pro příznivé životní prostředí | pro hospodářský rozvoj | pro soudržnost společenství obyvatel území | dobrý stav | špatný stav | |
| | | Z | H | S | | | |
| Dolany | 539201 | + | + | + | Z, H, S | | |
| Dřínov | 534773 | - | + | + | H, S | Z | |
| Hostín u Vojkovic | 531928 | - | + | - | H | Z, S | |
| Chvatěruby | 534846 | - | + | + | H, S | Z | |
| Kozomín | 571792 | - | + | + | H, S | Z | |
| Kralupy nad Vltavou | 534951 | - | + | + | H, S | Z | |
| Ledčice | 534978 | - | + | + | H, S | Z | |
| Nelahozeves | 535079 | - | + | + | H, S | Z | |
| Nová Ves | 535117 | - | + | + | H, S | Z | |
| Olovnice | 532673 | - | + | + | H, S | Z | |
| Postřizín | 538647 | - | + | + | H, S | Z | |
| Újezdec | 599492 | - | + | + | H, S | Z | |
| Úžice | 535257 | - | + | + | H, S | Z | |
| Veltrusy | 535273 | - | + | + | H, S | Z | |
| Vojkovice | 535290 | - | + | + | H, S | Z | |
| Všestudy | 535311 | - | + | + | H, S | Z | |
| Zlončice | 531511 | - | + | - | H | Z, S | |
| Zlosyň | 535389 | - | + | - | H | Z, S | |

Aktualizace RURÚ – 2020

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo pro každou obec provedeno nejprve pro každou kategorii územních podmínek zvlášť a poté byla stanovena celková vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj obce. Celková vyváženost byla stanovena metodou vycházející z metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ.

2.4.1 Metoda IRI

Vyhodnocení úrovně jednotlivých podmínek je provedeno na základě míry úspěšnosti obce při získávání kladných nebo záporných výroků.

Výsledná hodnota v bodech je dána rozdílem míry získaných pozitivních a negativních výroků. Pokud je hodnota vyšší než 0, získává obec pro dané podmínky podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ kladné hodnocení (+), pokud je hodnota rovna 0 nebo záporná, pak získává znaménko (-).

Hodnocení vychází ze stanovení součtu vážených bodů. Pro jednotlivé kategorie územních podmínek byly týmem řešitelů stanoveny tyto váhy:

- příznivé životní prostředí – 0,4
- hospodářský rozvoj – 1,4
- soudržnost společenství obyvatel území – 0,6

Uvedené váhy odrážejí celospolečenské preference ve vnímání atraktivity bydlení s akcentem na ekonomickou složku.

Výsledné hodnoty součtu vážených bodů (SUMA) jsou slovně ohodnoceny takto:

- $SUMA \leq 240$ a zároveň $SUMA > 80$, pak je vyváženost "velmi dobrá"
- $SUMA \leq 80$ a zároveň $SUMA > 48$, pak je vyváženost "dobrá"
- $SUMA \leq 48$ a zároveň $SUMA > 16$, pak je vyváženost "nadprůměrná"
- $SUMA \leq 16$ a zároveň $SUMA \geq -16$, pak je vyváženost "průměrná"
- $SUMA < -16$ a zároveň $SUMA \geq -48$, pak je vyváženost "podprůměrná"
- $SUMA < -48$ a zároveň $SUMA \geq -80$, pak je vyváženost "špatná"
- $SUMA < -80$ a zároveň $SUMA \geq -240$, pak je vyváženost "velmi špatná"

2.4.2 Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR

Metoda vychází z požadavků Metodického sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

| kategorie zařazení obce | Územní podmínky | | | vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území | | vyjádření v kartogramu |
|-------------------------|--------------------------------|------------------------|--|---|-------------|------------------------|
| | pro příznivé životní prostředí | pro hospodářský rozvoj | pro soudržnost společenství obyvatel území | dobrý stav | špatný stav | |
| | Z | H | S | | | |
| 1 | + | + | + | Z, H, S | žádné | |
| 2 a | + | + | - | Z, H | S | S |
| 2 b | + | - | + | Z, S | H | H |
| 2 c | - | + | + | H, S | Z | Z |
| 3 a | + | - | - | Z | H, S | H, S |
| 3 b | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| 3 c | - | - | + | S | Z, H | Z, H |
| 4 | - | - | - | žádné | Z, H, S | |

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Výsledky aktualizace RURŮ – 2020

| Obec | Kód obce | Územní podmínky | | | Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území | | Vyjádření v kartogramu |
|---------------------|----------|--------------------------------|------------------------|--|---|-------------|------------------------|
| | | pro příznivé životní prostředí | pro hospodářský rozvoj | pro soudržnost společenství obyvatel území | dobrý stav | špatný stav | |
| | | Z | H | S | | | |
| Dolany | 539201 | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Dřínov | 534773 | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Hostín u Vojkovic | 531928 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Chvatčubry | 534846 | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Kozomín | 571792 | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Kralupy nad Vltavou | 534951 | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Ledčice | 534978 | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Nelahozeves | 535079 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Nová Ves | 535117 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Olovnice | 532673 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Postřizín | 538647 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Újezdec | 599492 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Úžice | 535257 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Veltrusy | 535273 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Vojkovic | 535290 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Všestudy | 535311 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |
| Zlončice | 531511 | - | + | + | H, S | Z | Z |
| Zlosyň | 535389 | - | + | - | H | Z, S | Z, S |

Výsledky zařazení obcí jsou zobrazeny v kartogramu C2.

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Obec | Územní podmínky | | | Vyváženost | |
|---------------------|--------------------------------|------------------------|--|------------|-------------|
| | pro příznivé životní prostředí | pro hospodářský rozvoj | pro soudržnost společenství obyvatel území | | |
| Kralupy nad Vltavou | -4,8 | 46,2 | 33,0 | 74,4 | dobrá |
| Zlončice | -11,6 | 32,2 | 5,4 | 26 | nadprůměrná |
| Veltrusy | -4,8 | 32,2 | 1,8 | 25,6 | nadprůměrná |
| Kozomín | -11,6 | 32,2 | 3,0 | 23,6 | nadprůměrná |
| Chvatěruby | -10,4 | 28,0 | 4,2 | 21,8 | nadprůměrná |
| Dolany | -1,6 | 22,4 | 0,6 | 21,4 | nadprůměrná |
| Úžice | -11,6 | 32,2 | -3,6 | 17,0 | nadprůměrná |
| Dřínov | -11,6 | 23,8 | 4,2 | 16,4 | nadprůměrná |
| Hostín u Vojkovic | -17,2 | 32,2 | -0,6 | 14,4 | průměrná |
| Nelahozeves | -22,8 | 46,2 | -9,6 | 13,8 | průměrná |
| Postřížín | -14,4 | 32,2 | -7,2 | 10,6 | průměrná |
| Olovnice | -1,6 | 12,6 | -1,8 | 9,2 | průměrná |
| Újezdec | -4,8 | 14,0 | -0,6 | 8,6 | průměrná |
| Všestudy | -13,2 | 18,2 | -0,6 | 4,4 | průměrná |
| Nová Ves | -10,4 | 26,6 | -12 | 4,2 | průměrná |
| Zlosyň | -15,2 | 22,4 | -3,0 | -4,2 | průměrná |
| Vojkovice | -14,4 | 12,6 | -3,0 | -4,8 | průměrná |
| Ledčice | -10,6 | 2,8 | 1,2 | -6,0 | průměrná |

Výsledky zařazení obcí jsou zobrazeny v kartogramu C1.

Celkové shrnutí

V celkovém hodnocení se plně projevilo umístění správního obvodu ORP Kralupy nad Vltavou uvnitř rozsáhlé pražské aglomerace. Všechny obce dosahují ve vyváženosti průměrných, nadprůměrných hodnot. Kralupy nad Vltavou pak vykazují dokonce hodnotu dobrou. Více než milionové jádrové sídlo hlavního města zajišťuje pro obyvatele okolních obcí a měst na jedné straně dostatek pracovních příležitostí a na druhé straně vytváří poměrně velikou skupinu zájemců o bydlení v těchto obcích, vyhledávajících kombinaci dobré dopravní dostupnosti města a uspokojivého přírodního prostředí.

U všech obcí se spojuje nepříliš kvalitní přírodní prostředí především s nízkým koeficientem ekologické stability, které je zároveň ovlivňováno špatnou kvalitou ovzduší s exhalacemi z průjezdné dopravy, existencí starých ekologických zátěží a emisemi z jiných zdrojů znečištění. U malých obcí pak hraje roli kromě častých starých ekologických zátěží také absence kanalizace a plynofikace. Ačkoli tento trend má oproti minulé aktualizaci pozitivní vývoj.

Nejvyšší úroveň vyváženosti mají Kralupy nad Vltavou (74) společně se Zlončicemi (26) a Kozomínem (25,6). Vyšší vyváženost mají obce v jejich dobré dostupnosti, které nejsou zatíženy

průjezdnou dopravou, případně dalšími negativními vlivy, dále obce v okolí dálnice na jihovýchodním okraji správního území.

I přes vysokou míru ekonomického a sociodemografického potenciálu mají Kralupy nad Vltavou nízkou úroveň kvality životního prostředí. V této oblasti byla indikována řada negativních jevů. Na druhou stranu se město vyznačuje vysokým potenciálem pro hospodářský rozvoj, výborným dopravním napojením, komplexním vybavením obce veřejnou infrastrukturou, vysokým podílem osob s vysokoškolským vzděláním i nízkou nezaměstnaností. Dobrou soudržnost společenství obyvatel území dokazuje i dlouhodobý růst počtu obyvatel i vysoká intenzita bytové výstavby.

Nízkou úroveň vyváženosti mají okrajové obce v západní a severní části obvodu, které trpí zhoršenou dopravní dostupností do Kralup, absencí kanalizace, škol i pracovních příležitostí. Jediné tři obce s negativním hodnocením jsou obce Zlosyň, Ledčice a Vojkovice, jejichž vyváženost je ohodnocena -4,2, -4,8 a -6,0 bodu.

3 URČENÍ PROBLÉMU K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích jsou zpracovány jednotným způsob a jejich popis a kódování vychází z těchto principů:

| | |
|---------|--|
| sS2xLKs | příklad : Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor |
| s | stav |
| n | návrh |
| r | rezerva |
| AV | lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod |
| BF | brownfield |
| CY | cyklotrasa |
| EV | vedení VVN |
| JZ | jiný záměr |
| S1 | silnice I. třídy |
| S2 | silnice II. třídy |
| SE | stará ekologická zátěž |
| SZ | stacionární zdroj znečištění |
| ZE | železniční trať |
| ZP | zastavitelná plocha |
| ZU | zastavěné území |
| o | zasahuje do |
| - | prochází |
| + | křížuje |
| / | zatěžuje |
| = | je v souběhu |
| x | je v konfliktu |
| 1B | zemědělská půda I. třídy ochrany |
| 2B | zemědělská půda II. třídy ochrany |
| AQ | antivní zóna záplavového území |
| E2 | NATURA 2000 - evropsky významná lokalita |
| HZ | protipovodňová hráz |

| | |
|----|--|
| LC | lokální biocentrum |
| LK | lokální biokoridor |
| LO | výhradní bilancované ložisko nerostných surovin |
| LZ | lokálita výskytu zvl. chráněných druhů rostlin a živočichů |
| MP | maloplošné zvláště chráněné území přírody |
| NK | nadregionální biokoridor |
| PP | přírodní park |
| PR | přírodní rezervace |
| RK | regionální biokoridor |
| S1 | silnice I. třídy |
| S2 | silnice II. třídy |
| SU | sesuvné území |
| VP | velkoplošné zvláště chráněné území přírody |
| VZ | ochranné pásmo vodního zdroje |
| ZE | železniční trať |
| ZP | zastavitelná plocha |
| ZQ | záplavové území Q100 |
| ZU | zastavěné území |
| ZZ | území zvláštní povodně pod vodním dílem |
| s | stav |
| n | návrh |

3.1 POŽADAVKY NA ZMÍRNĚNÍ NEBO OMEZENÍ URBANISTICKÝCH, DOPRAVNÍCH, HYGIENICKÝCH A ENVIRONMENTÁLNÍ ZÁVAD

| Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady | | | | | |
|---|---|------------|-------------------------|-------------------------|--|
| Kód | Závada | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| sBF/ZUs | Brownfield zatěžuje zastavěné území | lokální | 12/9 | 67%/50% | Dolany, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Úžice, Vojkovice, Všestudy, Zlosyň |
| sZUoZZs | Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem | lokální | 11/11 | 61%/61% | Dolany, Hostín u Vojkovic, Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Veltrusy, Vojkovice, Všestudy, Zlončice, Zlosyň |
| sZUoZQs | Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100 | lokální | 11/11 | 61%/61% | Dolany, Hostín u Vojkovic, Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Veltrusy, Vojkovice, Všestudy, Zlončice |
| sZUoAQs | Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100 | lokální | 10/10 | 56%/56% | Dolany, Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Veltrusy, Vojkovice, Všestudy, Zlončice |
| nJZoZQs | Jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100 | lokální | 2/2 | 11%/11% | Kralupy nad Vltavou, Veltrusy |
| sZE/ZUs | Železniční trať zatěžuje zastavěné území | regionální | 8/8 | 44%/44% | Dolany, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Postřižín, Úžice, Veltrusy |
| sS2/ZUs | Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území | regionální | 8/8 | 44%/44% | Hostín u Vojkovic, Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nová Ves, Postřižín, Úžice, Veltrusy, Vojkovice |
| sSD/ZUs | Dálnice zatěžuje zastavěné území | regionální | 6/6 | 33%/33% | Ledčice, Nová Ves, Postřižín, Úžice, Všestudy, Zlosyň |
| sSD+LKs | Dálnice křížuje lokální biokoridor | lokální | 4/3 | 22%/17% | Ledčice, Nová Ves, Úžice |
| sS2+ZEs | Silnice II. třídy úrovnově křížuje železniční trať | regionální | 3/4 | 17%/22% | Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Olovnice, Úžice |
| sSE/ZUs | Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území | lokální | 5/5 | 28%/28% | Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Úžice, Vojkovice |
| sSZ/ZUs | Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území | lokální | 1/8 | 6%/44% | Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Ledčice, Nelahozeves, Nová Ves, Postřižín, Veltrusy, Všestudy |
| sZUoVZs | Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje | lokální | 2/2 | 11%/11% | Postřižín, Kralupy nad Vltavou |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady | | | | | |
|--|--|---------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Kód | Závada | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| sSD+NKs | Dálnice křížuje nadregionální biokoridor | regionální | 2/1 | 11%/6% | Nová Ves |
| sSD-RCs | Dálnice prochází regionálním biocentrem | regionální | 2/2 | 11%/11% | Nová Ves, Všestudy |
| sSD-LCs | Dálnice prochází lokálním biocentrem | lokální | 1/0 | 6%/0% | |
| sS1+NKs | Silnice I. třídy je křížuje nadregionální biokoridor | regionální | 0/1 | 0%/6% | Nelahozeves |
| sS1-LCs | Silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem | lokální | 1/1 | 6%/6% | Nová Ves |
| sS1-ZQs | Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100 | lokální | 1/1 | 6%/6% | Nová Ves |
| sS1/ZUs | Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území | regionální | 2/2 | 11%/11% | Nelahozeves, Nová Ves |
| sSD+RKs | Dálnice křížuje regionální biokoridor | regionální | 1/0 | 6%/0% | |

3.2 POŽADAVKY NA ZMÍRNĚNÍ NEBO OMEZENÍ VZÁJEMNÝCH STŘETŮ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ A STŘETŮ TĚCHTO ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A S HODNOTAMI V ÚZEMÍ

3.2.1 Střety vyplývající z aktualizace ZÚR/PÚR

| Kód | Střet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
|------------|--|---------------|---------------------------------|---------------------------------|---|
| sZE/ZUs | Železniční trať zatěžuje zastavěné území | regionální | 8/8 | 44%/44% | Dolany, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Postřizín, Úžice, Veltrusy |
| sS2/ZUs | Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území | regionální | 8/8 | 44%/44% | Hostín u Vojkovic, Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nová Ves, Postřizín, Úžice, Veltrusy, Vojkovice |
| sSD/ZUs | Dálnice zatěžuje zastavěné území | regionální | 6/6 | 33%/33% | Ledčice, Nová Ves, Postřizín, Úžice, Všestudy, Zlosyň |
| sS2+ZEs | Silnice II. třídy úrovně křížuje železniční trať | regionální | 3/3 | 17%/22% | Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Olovnice, Úžice |
| nEV-E2s | Koridor vedení VVN prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000 | regionální | 3/3 | 17%/17% | Nová Ves, Veltrusy, Všestudy |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Kód | Sřet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
|---------|--|------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| nS2-ZQs | Koridor silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100 | regionální | 2/2 | 11%/11% | Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou |
| sSD-RCs | Dálnice prochází regionálním biocentrem | regionální | 2/2 | 11%/11% | Nová Ves, Všestudy |
| sSD+NKs | Dálnice křížuje nadregionální biokoridor | regionální | 2/1 | 11%/6% | Nová Ves |
| nVR-RCs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází regionálním biocentrem | regionální | 2/0 | 11%/0% | |
| nS2-RCs | Koridor silnice II. třídy prochází regionálním biocentrem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| sSD+RKs | Dálnice křížuje regionální biokoridor | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| nVR=RKs | Koridor vysokorychlostní tratě je v souběhu s regionálním biokoridorem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| sS1/ZUs | Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území | regionální | 2/2 | 11%/11% | Nelahozeves, Nová Ves |
| nS2-NKs | Koridor silnice II. třídy prochází nadregionálním biokoridorem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| nVR-RKs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází regionálním biokoridorem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| nVR-NKs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází nadregionálním biokoridorem | regionální | 1/1 | 6%/6% | Všestudy |

3.2.2 Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

| Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území | | | | | |
|--|--|---------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Kód | Sřet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| nEVxZPn | Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou | lokální | 4/4 | 22%/22% | Chvatěruby, Nová Ves, Úžice, Všestudy |
| nS2xZPn | Koridor silnice II. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou | lokální | 5/3 | 28%/17% | Dolany, Kozomín, Úžice |
| nVRxZPn | Koridor vysokorychlostní tratě je v konfliktu se zastavitelnou plochou | lokální | 3/3 | 17%/17% | Ledčice, Úžice, Všestudy |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území | | | | | |
|--|---|---------|-------------------------|-------------------------|-------------|
| Kód | Střet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| nVTxZPn | Koridor VVTL nebo VTL plynovodu je v konfliktu se zastavitelnou plochou | lokální | 4/0 | 22%/0% | |
| nVRxJZn | Koridor vysokorychlostní tratě je v konfliktu s jiným záměrem | lokální | 1/0 | 6%/0% | |
| nDVxZPn | Koridor dálkovodu je v konfliktu se zastavitelnou plochou | lokální | 1/1 | 6%/6% | Nelahozeves |

3.2.3 Střety záměrů s limity využití území a s hodnotami v území

| Střety záměrů s limity využití území a s hodnotami v území | | | | | |
|--|---|---------|-------------------------|-------------------------|---|
| Kód | Střet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| nZPo2Bs | Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany | lokální | 11/10 | 61%/50% | Chvatěruby, Kozomín, Kralupy nad Vltavou, Ledčice, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Postřižín, Újezdec, Úžice |
| nZPo1Bs | Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany | lokální | 9/9 | 50%/50% | Dolany, Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Ledčice, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Veltrusy, Všestudy |
| nZPoZZs | Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem | lokální | 8/7 | 44%/39% | Dolany, Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Veltrusy, Všestudy |
| nZPoZQs | Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100 | lokální | 7/6 | 39%/33% | Dolany, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Nová Ves, Veltrusy, Všestudy |
| nVR+LKs | Koridor vysokorychlostní tratě křížuje lokální biokoridor | lokální | 5/5 | 28%/28% | Ledčice, Nová Ves, Úžice, Všestudy, Zlosyň |
| nZPoLCs | Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra | lokální | 6/2 | 33%/11% | Nová Ves, Úžice |
| nJZo2Bs | Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany | lokální | 4/4 | 22%/22% | Kozomín, Nelahozeves, Olovnice, Újezdec |
| nVR-ZUs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází zastavěným územím | lokální | 4/3 | 22%/17% | Ledčice, Nová Ves, Všestudy |
| nJZo1Bs | Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany | lokální | 1/1 | 6%/6% | Veltrusy |
| nJZoZZs | Jiný záměr zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem | lokální | 3/2 | 17%/11% | Kralupy nad Vltavou, Veltrusy |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Střety záměrů s limity využití území a s hodnotami v území | | | | | |
|---|---|---------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| Kód | Střet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| nS2-LCs | Koridor silnice II. třídy prochází lokálním biocentrem | lokální | 4/1 | 22%/6% | Dolany |
| nS2+LKs | Koridor silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor | lokální | 3/2 | 17%/11% | Kozomín, Úžice |
| nZPoAQs | Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100 | lokální | 4/3 | 22%/17% | Dolany, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves |
| nZPoLKs | Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru | lokální | 7/5 | 39%/28% | Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Újezdec, Úžice |
| nVR-LCs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází lokálním biocentrem | lokální | 3/3 | 17%/17% | Ledčice, Nová Ves, Úžice |
| nEV-ZUs | Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím | lokální | 5/4 | 28%/22% | Chvatěruby, Nová Ves, Veltrusy, Všestudy |
| nZPoRCs | Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biocentra | lokální | 2/0 | 11%/0% | |
| nZPoLUs | Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území | lokální | 2/3 | 11%/17% | Hostín u Vojkovic, Ledčice, Nelahozeves |
| nS2-ZQs | Koridor silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100 | regionální | 2/2 | 11%/11% | Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou |
| nZPoNKs | Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru | lokální | 4/1 | 22%/6% | Kralupy nad Vltavou |
| nS2-ZUs | Koridor silnice II. třídy prochází zastavěným územím | lokální | 4/4 | 22%/22% | Dolany, Chvatěruby, Kozomín, Kralupy nad Vltavou |
| nZPoVZs | Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje | lokální | 2/2 | 11%/11% | Kralupy nad Vltavou, Postřížín |
| nZPoDPs | Zastavitelná plocha zasahuje do dobývacího prostoru | lokální | 2/1 | 11%/6% | Nelahozeves |
| nZPoPUs | Zastavitelná plocha zasahuje do poddolovaného území | lokální | 2/2 | 11%/11% | Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves |
| nVR+LKs | Koridor vysokorychlostní tratě křížuje lokální biokoridor | lokální | 2/4 | 11%/22% | Ledčice, Nová Ves, Všestudy, Zlosyň |
| nVT-ZUs | Koridor VVTL nebo VTL plynovodu prochází zastavěným územím | lokální | 5/4 | 28%/22% | Dřínov, Chvatěruby, Úžice, Veltrusy |
| nVR-RCs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází regionálním biocentrem | regionální | 2/0 | 11%/0% | |
| nJZoZQs | Jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100 | lokální | 2/3 | 11%/17% | Kralupy nad Vltavou, Veltrusy, Vojkovice |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Střety záměrů s limity využití území a s hodnotami v území | | | | | |
|--|---|------------|-------------------------|-------------------------|--|
| Kód | Střet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| nZPoSUs | Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území | lokální | 1/1 | 6%/6% | Dřínov |
| nJZoLUs | Jiný záměr zasahuje do chráněného ložiskového území | lokální | 1/0 | 6%/0% | |
| nZPoLEs | Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa | lokální | 2/0 | 11%/0% | |
| nHZoZUs | Plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území | lokální | 1/1 | 6%/6% | Kralupy nad Vltavou |
| nS2-RCs | Koridor silnice II. třídy prochází regionálním biocentrem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| nZPoLOs | Zastavitelná plocha zasahuje do výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin | lokální | 1/1 | 6%/6% | Nelahozeves |
| nZPoRKs | Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru | lokální | 1/0 | 6%/0% | |
| nVR=RKs | Koridor vysokorychlostní tratě je v souběhu s regionálním biokoridorem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| nDV-ZUs | Koridor územní rezervy pro dálkovod prochází zastavěným územím | lokální | 1/5 | 6%/28% | Chvatěruby, Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Veltrusy, Zlončice |
| nJZoRCs | Jiný záměr zasahuje do regionálního biocentra | lokální | 1/0 | 6%/0% | |
| nS2+LKs | Koridor silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor | lokální | 2/2 | 11%/11% | Kozomín, Úžice |
| nS2-NKs | Koridor silnice II. třídy prochází nadregionálním biokoridorem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| nVR-RKs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází regionálním biokoridorem | regionální | 1/0 | 6%/0% | |
| nJZoKPs | Jiný záměr zasahuje do významného krajinného prvku | lokální | 1/0 | 6%/0% | |
| nVR-NKs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází nadregionálním biokoridorem | regionální | 1/1 | 6%/6% | Všestudy |
| sZUoVZs | Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje | lokální | 2/2 | 11%/11% | Postřižín, Kralupy nad Vltavou |
| nZPoVZs | Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje | lokální | 2/0 | 11%/0% | Kralupy nad Vltavou, Postřižín |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Střety záměrů s limity využití území a s hodnotami v území | | | | | |
|---|--|---------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| Kód | Střet | Význam | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 | Seznam obcí |
| nEV-E2s | Koridor vedení VVN prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000 | regionální | 3/3 | 17%/17% | Nová Ves, Veltrusy, Všestudy |
| nZPoPPs | Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku | lokální | 4/3 | 22%/17% | Dolany, Kralupy nad Vltavou, Olovnice |
| nS2-KPs | Koridor silnice II. třídy prochází významným krajinným prvkem registrovaným | lokální | 1/2 | 6%/11% | Kralupy nad Vltavou, Kozomín |
| nVR-KPs | Koridor vysokorychlostní tratě prochází významným krajinným prvkem registrovaným | lokální | 0/1 | 0%/6% | Nová Ves |
| sVSvVRn | Významné stavby se nacházejí v koridoru vysokorychlostní tratě | lokální | 0/3 | 0%/17% | Ledčice, Nová Ves, Všestudy |
| sUHvVRn | Urbanistické hodnoty se nacházejí v koridoru vysokorychlostní tratě | lokální | 0/1 | 0%/6% | Ledčice |
| nEV-A1s | Koridor VVN prochází územím s archeologickými nálezy 1. kategorie | lokální | 0/1 | 0%/6% | Všestudy |
| nVR-A1s | Koridor vysokorychlostní tratě prochází územím s archeologickými nálezy 1. kategorie | lokální | 0/4 | 0%/22% | Ledčice, Nová Ves, Úžice, Všestudy |
| nDV-A1s | Koridor pro dálkovod prochází územím s archeologickými nálezy 1. kategorie | lokální | 0/1 | 0%/6% | Zlončice |
| nVR-A2s | Koridor vysokorychlostní tratě prochází územím s archeologickými nálezy 2. kategorie | lokální | 0/1 | 0%/6% | Ledčice |
| nDV-A2s | Koridor pro dálkovod prochází územím s archeologickými nálezy 2. kategorie | lokální | 0/4 | 0%/22% | Kralupy nad Vltavou, Nelahozeves, Veltrusy, Zlončice |

3.3 POŽADAVKY NA ODSTRANĚNÍ NEBO ZMÍRNĚNÍ VLIVŮ NEGATIV V ÚZEMÍ, NA VYUŽITÍ POTENCIÁLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ A NA SNÍŽENÍ NEVYVÁŽENÉHO VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Následující tabulky obsahují přehled vyřčených výroků podle indikátorových listů, které jsou obsaženy v kapitole 1. Četnost výskytu výroků ukazuje míru naléhavosti z hlediska posílení a využití pozitiv a na druhou stranu potlačení a předcházení negativ v rámci celého SO ORP. U výroků použitých i v roce 2016 lze sledovat vývoj ve využívání potenciálů a na druhou stranu mírnění negativ v území.

3.3.1 Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území

| Příznivé životní prostředí | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
|--|----------------------|----------------------|
| Zhoršení kvality životního prostředí vymezením koridoru pro dálnic | -/0 | -%/0% |
| Zhoršení kvality životního prostředí vymezením koridoru pro silnici I. třídy | -/0 | -%/0% |
| Zhoršení kvality životního prostředí vymezením koridoru pro železniční trať | -/0 | -%/0% |
| Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů | 6/6 | 33%/33% |
| Zhoršení obytného prostředí obce po otevření dobývacího prostoru | -/0 | -%/0% |
| Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k překročení imisních limitů pro ochranu zdraví | 18/18 | 100%/100% |
| Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší | 2/10 | 11%/56% |
| Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch | 10/8 | 56%/44% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí existencí skládky nebo spalovny | -/4 | -%/22% |
| Ohrožení půdní složky a její biodiverzity vodní a větrnou erozí | -/11 | -%/61% |
| Nízká úroveň koeficientu ekologické stability | 14/16 | 78%/89% |
| Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod | 5/3 | 28%/17% |
| Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace | 7/6 | 39%/33% |
| Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfieldů | 15/10 | 82%/56% |

| Hospodářský rozvoj | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
|---|----------------------|----------------------|
| Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vysokorychlostní tratě | 4/6 | 22%/33% |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty | 3/0 | 17%/0% |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci národního parku | -/0 | -%/0% |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHKO | -/0 | -%/0% |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci lokality NATURA 2000 | 5/5 | 28%/28% |
| Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku | 5/4 | 28%/22% |
| Vysoký podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 | -/0 | -%/0% |
| Pokles hodnoty stavebních objektů v aktivní zóně záplavového území Q100 | -/0 | -%/0% |
| Omezení rozvoje obce vzhledem k situování zastavěného území v územní rezervě pro LAPV | -/0 | -%/0% |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| | | |
|---|-----|---------|
| Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany | 3/3 | 17%/17% |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany | 1/1 | 6%/6% |
| Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa | -/0 | -%/0% |
| Snížená schopnost rozvoje obce vzhledem k absenci vodovodu | -/0 | -%/0% |
| Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky | -/0 | -%/0% |

| Soudržnost společenství obyvatel území | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Snížení atraktivity obce vzhledem k existenci jaderného zařízení | -/0 | -%/0% |
| Snížení atraktivity obce vzhledem k záměru výstavby jaderného zařízení | -/0 | -%/0% |
| Snížení atraktivity obce vzhledem k potenciální ploše pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva | -/0 | -%/0% |
| Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší, než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel | 5/1 | 28%/3% |
| Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení | 10/8 | 56%/44% |
| Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k nadměrnému růstu počtu obyvatel | 3/1 | 17%/6% |
| Nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel | -/1 | -%/6% |
| Nepříznivá věková struktura obyvatelstva | 2/2 | 11%/11% |
| Vysoký podíl bytů v panelových domech | -/0 | -%/0% |
| Vysoký podíl neobydlených bytů | 17/16 | 94%/89% |
| Nízká intenzita bytové výstavby | -/0 | -%/0% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po dálnici | 5/5 | 28%/28% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy | 2/2 | 11%/11% |
| Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici | 8/7 | 44%/39% |
| Slabá dostupnost občanské vybavenosti | -/14 | -%/78% |
| Slabá dostupnost dopravní infrastruktury | -/6 | -%/33% |
| Slabá dostupnost technické infrastruktury | -/1 | -%/6% |

3.3.1 Požadavky na využití potenciálů rozvoje území

| Příznivé životní prostředí | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí národního parku | -/0 | -%/0% |
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO | -/0 | -%/0% |
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí lokality NATURA 2000 | 5/5 | 28%/28% |
| Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku | 5/4 | 28%/22% |
| Vyšší kvalita životního prostředí daná existencí vyššího podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce | -/0 | -%/0% |
| Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability | -/0 | -%/0% |

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

| Hospodářský rozvoj | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem ke zlepšení napojení na dálnici | -/0 | -/0% |
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať | -/0 | -/0% |
| Rozvoj výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm | -/0 | -/0% |
| Využití napojení na plánovanou předávací stanici VTL plynovodu | -/0 | -/0% |
| Využití napojení na plánovanou rozvodnu VVN 100 kV | -/0 | -/0% |
| Širší možnosti ekonomiky obce vzhledem k existenci provozem jaderného zařízení | -/0 | -/0% |
| Zlepšení ekonomiky obce výstavbou a provozem jaderného zařízení | -/0 | -/0% |
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k existenci rozvojové oblasti | -/7 | -/39% |
| Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k existenci rozvojové osy | -/5 | -/28% |
| Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit | 7/8 | 39%/44% |
| Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže | -/0 | -/0% |
| Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňové hráze | 1/2 | 6%/11% |
| Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce | 6/6 | 33%/33% |
| Zlepšení ekonomiky obce otevřením dobývacího prostoru | -/0 | -/0% |
| Zvýšený potenciál pro zemědělskou výrobu daný existencí vysokého podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany | 3/3 | 17%/17% |
| Zvýšený potenciál pro zemědělskou výrobu daný existencí vysokého podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany | 1/1 | 6%/6% |
| Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice | 16/16 | 89%/89% |
| Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy | 2/2 | 11%/11% |
| Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě | 9/10 | 50%/56% |
| Napojení na vodní cestu s nákladním přístavem | -/0 | -/0% |
| Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV | 13/15 | 72%/83% |
| Zastavěné území napojené na plyn | 11/12 | 61%/67% |
| Nízký podíl nezaměstnaných osob v obci | 10/18 | 56%/100% |
| Využití nabídky pracovních příležitostí v mikroregionu | -/18 | -/100% |
| Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje | 8/8 | 44%/44% |
| Využití ploch brownfieldů pro rozvoj ekonomických aktivit | 15/10 | 82%/56% |
| Rozvoj rekreace a cestovního ruchu v území výskytem více možností pro rekreaci a cestovní ruch | 6/1 | 33%/6% |
| Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO | -/0 | -/0% |
| Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny | 1/1 | 6%/6% |
| Rozvoj cestovního ruchu daný existencí nemovité národní kulturní památky | 1/0 | 6%/0% |

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU
B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

| Soudržnost společenství obyvatel území | Počet obcí 2016/2020 | Podíl obcí 2016/2020 |
|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy | -/0 | -/0% |
| Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy | 6/5 | 33%/28% |
| Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel | 13/2 | 72%/11% |
| Využití vymezených ploch rekreace k rozvoji společenství obyvatel | 5/5 | 28%/28% |
| Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel | 4/8 | 22%/44% |
| Vyšší občanská vybavenost a možnosti uplatnění v obci vzhledem k počtu obyvatel | 1/1 | 6%/6% |
| Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel | 16/10 | 89%/56% |
| Příznivá věková struktura obyvatelstva | 6/6 | 33%/33% |
| Vysoký podíl bytů ve vlastních domech | 17/17 | 94%/94% |
| Vysoká intenzita bytové výstavby | 16/18 | 89%/100% |
| Existence základní školy | 8/8 | 44%/44% |
| Existence střední, vyšší nebo vysoké školy | 1/1 | 6%/6% |
| Existence zdravotnického zařízení | 4/1 | 22%/6% |
| Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory | 2/2 | 11%/11% |
| Vyšší atraktivita pro bydlení daná existencí bazénu nebo aquacentra | 2/1 | 11%/6% |
| Vyšší atraktivita pro bydlení daná existencí koupaliště (včetně přírodního koupaní) | -/1 | -%/6% |
| Dobrá dostupnost občanské vybavenosti | -/0 | -%/0% |
| Existence železniční stanice nebo zastávky | 7/8 | 39%/44% |
| Dobrá dostupnost dopravní infrastruktury | -/0 | -%/0% |
| Dobrá dostupnost technické infrastruktury | -/0 | -%/0% |
| Vyšší kvalita života v území vzhledem k vysokému rekreačnímu potenciálu | 6/1 | 33%/6% |
| Vyšší kvalita života v území výskytem více možností pro rekreaci a cestovní ruch | 6/0 | 33%/0% |
| Vyšší míra bezpečnosti a ochrany obyvatel daná existencí stanice Hasičského záchranného sboru | -/2 | -%/11% |
| Vyšší míra bezpečnosti a ochrany obyvatel daná existencí stanice Policie ČR | -/1 | -%/6% |

3.3.1 Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek

| Příznivé životní prostředí | Počet obcí | Podíl obcí |
|--|-------------------|-------------------|
| Mírnit dopady těžby nerostů na obytné prostředí | 6 | 33% |
| Odstranit nebo minimalizovat projevy stacionárních zdrojů znečištění ovzduší | 10 | 56% |
| Odstranit nebo minimalizovat negativní projevy starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch | 8 | 44% |
| Mírnit dopady vodní a větrné eroze na půdní složku a její biodiverzitu | 11 | 61% |
| Vytvořit podmínky k navýšení úrovně koeficientu ekologické stability | 16 | 89% |
| Vytvořit podmínky pro vznik čistírny odpadních vod | 3 | 17% |
| Vytvořit podmínky pro plynofikaci | 6 | 33% |
| Odstranit nebo znovu využít plochy brownfield | 10 | 56% |

| Hospodářský rozvoj | Počet obcí | Podíl obcí |
|---|-------------------|-------------------|
| Směřovat hospodářský a územní rozvoj do zastavěného území, zaměřit se na přestavbu a revitalizaci | 12 | 67% |

| Soudržnost společenství obyvatel území | Počet obcí | Podíl obcí |
|---|-------------------|-------------------|
| Upravit rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel | 9 | 50% |
| Vytvořit podmínky pro příznivější věkovou strukturu obyvatelstva | 1 | 6% |
| Snížit podíl neobydlených bytů | 12 | 67% |
| Mírnit dopady dopavy po železnici na obytné prostředí | 7 | 39% |
| Mírnit dopady dopavy po dálnici na obytné prostředí | 5 | 28% |
| Mírnit dopady dopavy po silnici I. třídy na obytné prostředí | 2 | 11% |
| Mírnit dopady existence skládky nebo spalovny | 4 | 22% |

KARTY OBCÍ A KARTOGRAMY

Karty obcí

Karta obce Dolany
Karta obce Dřínov
Karta obce Hostín u Vojkovic
Karta obce Chvatěruby
Karta obce Kozomín
Karta obce Kralupy nad Vltavou
Karta obce Ledčice
Karta obce Nelahozeves
Karta obce Nová Ves
Karta obce Olovnice
Karta obce Postřižín
Karta obce Újezdec
Karta obce Úžice
Karta obce Veltrusy
Karta obce Vojkovice
Karta obce Všestudy
Karta obce Zlončice
Karta obce Zlosyň

Kartogramy

B1 Příznivé životní prostředí
B2 Hospodářský rozvoj
B3 Soudržnost společenství obyvatel území

C1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek
C2 Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ