Město Kralupy nad Vltavou
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životní prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 739 811
IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Č. J.:	MUKV 19825/2025 OŽP
SPIS. ZN.:	MUKV-S 3339/2025 OŽP
POČET LISTŮ:	1
POČET PŘÍLOH:	0
VYŘIZUJE:	Ing. Nedbalová Blanka
TEL.:	315739921
E-MAIL:	blanka.nedbalova@mestokralupy.cz
DATUM:	11.04. 2025

JUDr. Kristýna Oberfalcerová, DEA, DESS advokátka
Oberfalcerová a spol., advokátní kancelář s.r.o.
IČO: 60203889
Na Bělidle 64/3
150 00 Praha 5 - Smíchov

Věc: Poskytnutí informace – informace o vydaných spravních aktech Odboru životního prostředí ve vztahu k záměru „Dačasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves„

Městský úřad Kralupy n.Vlt., odbor životního prostředí obdržel dne 4.4.2025 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci poskytnutí informace, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen „Zákon“), v souvislosti se skládkou sudů styrenu Nelahozeves a.s. Kaučuk na pozemku parc.č. 288/2 k.ú. Nelahozeves – skládka v souvislosti se zakrytím Skládky ve spojení s projektovou dokumentací s názvem *„Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves“,* která byla vypracována zhotovitelem, společností Sweco Hydroprojekt, a jejíž odpovědný projektant je Ing. Petr Holý (dále jen „PD“).

Na základě vaší žádosti vám zasíláme následující informace:

Dotaz č.1: Stanoviska a vyjádření Odboru životního prostředí

1. Vydané vyjádření č.j. MUKV 35480/2021 OŽP ze dne 26.7.2021 příloha č.1

Datum podání žádosti o stanovisko či vyjádření: doručeno elektronicky 25.6.2021, žadatel AQUATEST a.s., 42 příloh viz. seznam příloh k žádosti – příloha č.2 (v příloze i technická zpráva vypracovaná Sweco Hydroprojekt a.s., Ing. Petr Holý 10/2020 ke změně stavby před dokončením – dočasné zakrytí skládky před obnovením sanačních prací, objednatel Ministerstvo financí ČR v zastoupení společností AQUATEST a.s. – v seznamu č. 32)
Datum vydání stanoviska či vyjádření: 26.7.2021
Obsah a znění stanoviska či vyjádření: příloha č.1
Identifikace všech subjektů, které se podílely na zpracování těchto stanovisek či vyjádření – celý odbor ŽP podle předložených podkladů v žádosti

2. Vydané vyjádření č.j. MUKV 8249/2023 OŽP ze dne 10.2.2023 příloha č.3

Datum podání žádosti o stanovisko či vyjádření: doručeno elektronicky 11.1.2023, žadatel Sweco Hydroprojekt a.s., 13 příloh viz. seznam příloh k žádosti – příloha č.4
Datum vydání stanoviska či vyjádření: 10.2.2023
Obsah a znění stanoviska či vyjádření: příloha č.3
Identifikace všech subjektů, které se podílely na zpracování těchto stanovisek či vyjádření – celý odbor ŽP podle předložených podkladů v žádosti
Stanovisko přezkoumáno krajským úřadem, potvrzeno a změněno – příloha č.5

3. Vydané vyjádření č.j. MUKV 57841/2024 OŽP ze dne 12.9.2024 příloha č.6

Datum podání žádosti o stanovisko či vyjádření: doručeno elektronicky 9.8.2024, žadatel Sweco Hydroprojekt a.s., 18 příloh viz. seznam příloh k žádosti – příloha č.7
Datum vydání stanoviska či vyjádření:
Obsah a znění stanoviska či vyjádření: příloha č.6
Identifikace všech subjektů, které se podílely na zpracování těchto stanovisek či vyjádření – celý odbor ŽP podle předložených podkladů v žádosti

Dotaz č.2: Povolení a rozhodnutí
Příloha č. 8 závazné stanovisko z hlediska lesního zákona č.j. MUKV 12195/2023 OŽP ze dne 1.3.2023
Žádost podána dne 27.2.2023 elektronicky 1 příloha, žadatel Sweco Hydroprojekt a.s.

Dotaz č.3: Ověřená projektová dokumentace
OŽP nedisponuje žádnou dokumentací ověřenou ve smyslu správního řízení.

Dotaz č. 4 Další rozhodovací a schvalovací procesy
Pokud byly v rámci posuzování záměru vedeny jakékoliv jiné administrativní dokumenty – ve vztahu k posuzovanému záměru dle dotazu nebyly žádné další dokumenty vedeny.

Dodatek:
Ve vztahu k lokalitě a procesu záměru „Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společnosti Unipetrol a.s.“ obdržel OŽP podnět k uložení nápravných opatření viz. příloha č.9
Postup při vyřizování podnět viz. přílohy č. 10 – 15.

S pozdravem

Ing. Nedbalová Blanka
referent odboru životního prostředí
oprávněná úřední osoba

Přílohy:
1. Souhrnné vyjádření MěÚ Kralupy n.Vlt., OŽP č.j. MUKV 35480/2021 OŽP ze dne 26.7.2021
2. Seznam příloh pro posuzování žádosti ze dne 25.6.2021
3. Souhrnné vyjádření MěÚ Kralupy n.Vlt., OŽP č.j. MUKV 8249/2023 OŽP ze dne 10.2.2023
4. Seznam příloh pro posuzování žádosti ze dne 11.1.2023
5. Rozhodnutí v přezkumném řízení závazného stanoviska KÚ Stč. Kraje
6. Souhrnné vyjádření MěÚ Kralupy n.Vlt., OŽP č.j. MUKV 57841/2024 OŽP ze dne 12.9.2024
7. Seznam příloh pro posuzování žádosti ze dne 9.8.2024
8. Závazné stanovisko z hlediska lesního zákona č.j. MUKV 12195/2023 OŽP ze dne 1.3.2023
9. Podnět k řešení závadného stavu Obec Nelahozeves ze dne 30.5.2022
10. Usnesení podání podnětu ČIŽP č.j. MUKV 54375/2022 OŽP ze dne 27.6.2022
11. Podnět k řešení havarijního stavu Obec Nelahozeves 15.5.2023
12. MěÚ Kralupy n.Vlt., OŽP č.j. MUKV 28164/2023 OŽP sdělení k podanému podnětu
13. vyjádření MF k problematice skládky styrenových sudů
14. Vrácení postoupeného podnětu ČIŽP, OI Praha 2.8.2022
15. Sdělení MŽP k vrácení podnětu od ČIŽP k MěÚ Kralupy n.Vlt.

Město Kralupy nad Vltavou
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životní prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 739 811
IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Č. J.:	MUKV 35480/2021 OŽP
SPIS. ZN.:	MUKV-S 11232 /2017 OŽP
POČET LISTŮ:	2
POČET PŘÍLOH:	0
POČET LISTŮ PŘÍLOH:	0

VYŘIZUJE:	Magdalena Moravcová
TEL.:	315 739 919
E-MAIL:	magdalena.moravcova@mestokralupy.cz

DATUM: 26.07.2021

Souhrnné vyjádření odboru životního prostředí

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, obdržel DS dne 25.06.2021 žádost o souhrnné vyjádření k záměru **„ Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s.“**
Vzhledem k tomu, že dochází ke změnám stavebních prací, na které bylo v rozsahu původní projektové dokumentace stavebním úřadem vydáno stavební povolení stavby, vyvolává tato situace požadavek na vydání rozhodnutí o povolení změny stavby před dokončením včetně prodloužení platnosti tohoto rozhodnutí o pět let.

Investor/stavebník: Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 15, 118 10 Praha, v zast. AQUATEST a.s., Geologická 4, 152 00 Praha 5

Předložené doklady: Návrh na změnu závazku ze smlouvy č. 2, AQUATEST a.s., 05/2021, včetně příloh; Skládka Nelahozeves – Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společností UNIPETROL, a.s. – změna stavby před dokončením, Sweco Hydroprojekt a.s. 10/2020

K předloženému návrhu vydává odbor životního prostředí MěÚ Kralupy nad Vltavou následné souhrnné vyjádření dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1) **Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Závazné stanovisko

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jen „vodní zákon“, a podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“ v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává toto

závazné stanovisko:

souhlasí

název stavby:	Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s.
katastrální území:	Nelahozeves

investor/stavebník: Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 15, 118 10 Praha, v zast. AQUATEST a.s., Geologická 4, 152 00 Praha 5

s podmínkami:

1) Práce budou provedeny v souladu s předloženými podklady: Návrh na změnu závazku ze smlouvy č. 2, AQUATEST a.s., 05/2021, včetně příloh; Skládka Nelahozeves – Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společností UNIPETROL, a.s. – změna stavby před dokončením, Sweco Hydroprojekt a.s. 10/2020

2) Závazné stanovisko se nevztahuje na vsakovací objekt, jehož povolení včetně nakládání s vodami bude projednáno ve vodoprávním řízení.

Odůvodnění:

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, obdržel DS dne 25. 6. 2021 žádost o souhrnné vyjádření k záměru „ Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s.“ Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jen „vodní zákon“, a podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“ v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil záměr dle předložené projektové dokumentace.

Po prostudování předložených podkladů došel vodoprávní úřad k závěru, že vydání souhlasného závazného stanoviska je možné při splnění výše uvedených podmínek, přičemž podmínky jsou stanoveny za účelem ochrany povrchových a podzemních vod, potažmo dalších veřejných zájmů chráněných vodním zákonem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí a stanoviska orgánů státní správy vydávaná podle dalších zvláštních právních předpisů.

Poučení:
Toto závazné stanovisko podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není správním rozhodnutím a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí o umístění stavby výše uvedené. Proti závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. V souladu s ustanovením §156 odst. 2 správního řádu lze nechat závazné stanovisko přezkoumat.

Bc. Aneta Johanidesová, referent OŽP

2) <u>Vyjádření z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o odpadech):</u>

Upozorňujeme, že v předložené dokumentaci je chybně uveden zákon o odpadech. 1. ledna 2021 vešel v účinnost nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb. (dále jen ,,nový zákon“). Dle Metodického pokynu MŽP ze dne 23. 12. 2020 platí pro období, než budou vydány nové vyhlášky, že pokud budou povinné subjekty postupovat tam, kde nový zákon odkazuje na prováděcí právní předpis, v souladu s dosavadními prováděcími předpisy, má se za to, že postupují v souladu s požadavky nového zákona. To navíc platí v řadě případů nejen pro dobu, než budou vydány nové vyhlášky, ale s ohledem na v návrzích vyhlášek obsažená přechodná ustanovení, i pro značnou dobu po jejich vydání. V případech, kdy nové prováděcí předpisy mění některé povinnosti oproti stávající právní úpravě, obsahuje návrh vyhlášky přechodná ustanovení, která umožní dostatečný časový prostor pro přípravu všech osob v odpadovém hospodářství na provádění jednotlivých povinností.

Helena Traxlová, referent OŽP

3) <u>Vyjádření z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon):</u>

Dle předložené PD má dojít k rozšíření plochy, kde se nachází „náletové“ dřeviny. Upozorňujeme, že zákon o přírodě tento pojem neobsahuje. Odstraňování dřevin (stromů i keřů) se řídí § 8 zákona o přírodě a vyhlášky č. 189/2013 Sb.,

o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Povolení ke kácení vydává obecní úřad místně příslušný dle katastrálního území, ve kterém se předmětné dřeviny nachází, v tomto případě Nelahozeves. Kácení dřevin podléhají zapojené porosty dřevin na ploše od 40 m^2, stromy o obvodu kmene 80 cm a větším měřeném ve výšce 130 cm nad zemí a stromořadí bez ohledu na velikost. Žádost o vydání povolení musí obsahovat všechny náležitosti § 4 prováděcí vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Odstraňování dřevin (i pro které není třeba povolení dle § 8 odst. 2 a 3) je třeba provádět zpravidla v době vegetačního klidu, tj. od 1.11. do 31.3., aby nedošlo k porušení obecné i zvláštní ochrany přírody, především § 5a tohoto zákona (ochrana volně žijících ptáků).

Michaela Horová, DiS., referent OŽP

4) <u>Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</u>

Vzhledem k vytěkávání polutantů do ovzduší je nutné stanovit podmínky pro zajištění ochrany ovzduší a zdraví obyvatel v přilehlém okolí. Dotčeným orgánem je Krajský úřad Středočeského kraje.

Ing. Markéta Homolková, referent OŽP

Ostatní úseky státní správy v působnosti odboru ŽP MěÚ Kralupy nad Vltavou nejsou dotčeny.

Toto souhrnné vyjádření není souhlasem ani rozhodnutím, vydávaným ve správním řízení a nenahrazuje souhlasy, rozhodnutí, stanoviska, ani vyjádření jiných dotčených orgánů a organizací.

Mgr. Jan Kobera
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:
AQUATEST a.s., Geologická 4, 152 00 Praha 5

Na vědomí:
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a ÚP
Obec Nelahozeves, Školní 3, 277 51 Nelahozeves

Tel.:
Ing. Nedbalová: 315 739 921
Bc. Johanidesová: 315 739 920
Traxlová: 315 739 944
Horová, DiS.: 315 739 917
Ing. Homolková: 315 739 952
Ing. Kučerová: 315 739 918
Mgr. Kobera: 315 739 922

INFORMACE

PŘÍLOHA Č. 2

IČO:

Název:

Seznam příloh k dokladu

ŽÁDOST O STANOVISKO Č.J.: MUKV 35440/2024 OŽP

Datum: 11.04.2025

Čas: 17:00:33

Identifikátor:	MUKVX00UGDYT
Soubor:	2021_06_MěÚ_OŽP.pdf
Titulek:	2021_06_MěÚ_OŽP

Přílohy

#	Popis	Poznámka	Okamžik změny	Změnu provedl
1	1_Projekt_sanace_ZZS2_Nelahozeves_TEXT	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	25.06.2021 10:36:57	Vobořilová Petra, Podatelna a výpravna
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
2	PR1_Rozpočet_ZZS_2_var13rev	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:27:05	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
3	PR1_Rozpočet_ZZS_2_var13rev	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:31:04	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
4	PR2_20084_TECHNICKA_ZPRAVA_200902_geodet	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:31:44	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
5	PR3a_2020049_vystup_interpretacni_mapy	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:32:13	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
6	PR3a_Strop_slinovcu_vc_eluvia	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:32:26	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
7	PR3b_2020051_izolinie_slinovce_Z_strop	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:32:40	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
8	PR3c_2020050_izolinie_navrhova_mapa	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:32:52	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
9	PR3d_Geofyzika_2005	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:33:05	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
10	PR4_2020_06_Evidence_odpadů	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:33:26	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
11	PR5a_Navrh_HTU_generel	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:34:02	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
12	PR5b_Navrh_HTU_plochy_jih	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:34:19	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP

	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
13	PR5c_Navrh_HTU_jv_pred poli	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:34:34	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
14	PR5d_Katastralni_situacni_ vykres	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:34:46	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
15	PR5e_Koordinacni_situacni _vykres	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:35:08	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
16	PR5f_Situace_stavby	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:35:35	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
17	PR5g_Podelny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:35:46	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
18	PR5h_Pricne_rezy	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:36:04	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
19	PR5i_Vzorovy_pricny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:36:16	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
20	PR5j_Detaily_cast1	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:36:27	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
21	PR5k_Detail_cast2_ukonce ni_folie	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:36:40	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
22	PR5l_Detail_cast3_zasakov aci_objekt	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:36:52	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
23	PR6_HMG_ZZS2_var13	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:37:04	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
24	PR7_situace_monitorovacic h_vrtu	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:37:16	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
25	ZZS2_Titulni_listy_priloh	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:37:27	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
26	Nelahozeves_HG_posudek_ vsakovani	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:37:46	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
27	PR1b_Situace_lokality_A3	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:38:03	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
28	PR2_Situace_sond_A4	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:38:18	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP

	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
29	PR3_NSV2_Vsak_zkouska_Nelahozeves	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:38:31	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
30	PR4_Navrh_vsakovaciho_objektu_2str	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:38:45	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
31	0_Seznam_priloh	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:38:57	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
32	1_Technicka_zprava	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:39:09	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
33	2_1_Katastralni_situacni_vykres	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:39:20	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
34	2_2_Koordinacni_situacni_vykres	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:39:42	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
35	3_1_Situace	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:40:47	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
36	3_2_Podelny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:41:32	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
37	3_3_Vzorovy_pricny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:41:46	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
38	3_4_Pricne_rezy	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:42:00	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
39	3_5_Detail_napojeni_folie_a_detail_drenu	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:42:12	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
40	3_6_Detail_ukonceni_folie	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:42:25	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
41	3_7_Detail_napojeni_na_zasakovaci_objekt	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:42:35	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
42	4_1_Soupis_praci	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	17.05.2023 13:44:37	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			

Město Kralupy nad Vltavou
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životní prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 739 811
IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Č. J.:	MUKV 8249/2023 OŽP
SPIS. ZN.:	MUKV-S 497/2023 OŽP
POČET LISTŮ:	2
POČET PŘÍLOH:	0
POČET LISTŮ PŘÍLOH:	0

VYŘIZUJE: Magdalena Moravcová
TEL.: 315 739 919
E-MAIL: magdalena.moravcova@mestokralupy.cz

DATUM: 10.02.2023

Souhrnné vyjádření Odboru životního prostředí

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, obdržel DS dne 11.01.2023 žádost o souhrnné vyjádření k projektové dokumentaci pro změnu stavby před dokončením **„Dočasné uzavření skládky sudů v k. ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“**
Projektová dokumentace se zabývá dočasným uzavřením skládky sudů v k.ú. Nelahozeves.
Skládka Nelahozeves byla skládkou, kam byly ukládány nebezpečné odpady v sudech. Jedná se o skládku sudů s obsahem tekutých chemických odpadů na pozemku p.č. 288/2 v k.ú. Nelahozeves. Skládka je bývalého státního podniku Kaučuk, dnes je skládka ve vlastnictví právnické osoby ORLEN Unipetrol a.s. Původní skládka byla pravděpodobně koncem osmdesátých let překryta těsněním a uzavřena. Způsob uzavření skládky spočívající v překrytí fólií Hydrofol a přesypání vrstvou zeminy o mocnosti 20-30 cm odpovídá době předpokládaného uzavření, kdy pro uzavírání skládek neexistovala jednotná legislativa.
Odstranění staré ekologické zátěže bylo uloženo rozhodnutím ČIŽP OI Praha čj. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18.9.2003.
Sanaci pod názvem „Opatření vedoucí k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společnosti UNIPETROL a.s.“ prováděla společnost AQUATEST a.s. Sanační práce byly povoleny jako stavba rozhodnutím MěÚ Kralupy n. Vltavou, odborem výstavby a územního plánování čj. MUKV 13284/2018 VYST ze dne 7.3.2018. Na základě nově zjištěných skutečností byla navržena změna řešení sanace, která byla povolena jako **změna stavby** rozhodnutím MěÚ Kralupy n. Vltavou, odborem výstavby a územního plánování čj. MUKV 55884/2021 VYST ze dne 12.10.2021. Podkladem byla projektová dokumentace Sweco Hydroprojekt a.s. (10/2020). Povolení změny stavby před dokončením nabylo právní moci 28.10.2021, změna však nebyla realizována.
Citace z předložené PD: Na lokalitě byly zahájeny sanační práce vybraným zhotovitelem na základě vydaného stavebního povolení. Vlivem okolností došlo na lokalitě k přerušení prací, zhotovitel v nich již nepokračuje. Na lokalitě zůstala prakticky otevřená jáma skládky, kde probíhaly sanační práce a dále tři deponie vytěženého materiálu. Při fyzické prohlídce lokality se vizuálně zdá okolí vedle jámy neporušené.
V současné době je situace taková, že bude nutno najít nového zhotovitele prací, který bude pokračovat v sanaci lokality. Tato doba je odhadována na 5–7 let. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o provedení dočasného zakrytí skládky do doby, než budou sanační práce obnoveny. Pojem dočasného zakrytí se v naší legislativě v oblasti odpadového hospodářství nevyskytuje. V Německu byl používán pojem „temporäry Abdichtung“ tedy „dočasné utěsnění“ např. pro svahy skládek, kde se již odpad neukládal, ale ještě neproběhla jejich rekultivace. Toto dočasné utěsnění bylo tvořeno např. zemní vrstvou o mocnosti 50 cm. Provedením této zemní vrstvy se výrazně omezila dotace příslušné plochy skládky dešťovou vodou, dále se zlepšilo jímání bioplynu atd.

Dočasné zakrytí skládky Nelahozeves je vedeno také především snahou zamezit přístupu dešťové vody do skládky, promývání skládky a zhoršení kvality podzemních vod do doby, než bude provedeno řádné uzavření skládky.
Z výše uvedených důvodů není navržené dočasné uzavření skládky plně v souladu s ČSN, především s ČSN 83 8035 Uzavírání a rekultivace skládek.
Navržené řešení však plně splňuje podmínku nepropustnosti, skládka je uzavřena proti dešťové vodě a současně jsou navržena taková opatření, aby nedošlo k poškození těsnicího prvku např. větrem.

Zadavatel/Investor: ČESKÁ REPUBLIKA – MINISTERSTVO FINANCÍ IČ: 00006947 Adresa sídla: Letenská 15 118 10 Praha 1, zastoupen: Mgr. Monika Zbořilová

Předložené doklady: PD 09/2022 – změna stavby před dokončením, zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, hl. inženýr projektu: Ing. Petr Holý

K předloženému návrhu vydává odbor životního prostředí MěÚ Kralupy nad Vltavou následné souhrnné vyjádření dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1) **Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Závazné stanovisko

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jen „vodní zákon“, a podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“ v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává toto

závazné stanovisko:

souhlasí

název stavby:	Dočasné uzavření skládky sudů v k. ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s. dle PD 09/2022 – změna stavby před dokončením, zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, hl. inženýr projektu: Ing. Petr Holý
katastrální území:	Nelahozeves
investor/stavebník:	ČESKÁ REPUBLIKA – MINISTERSTVO FINANCÍ IČ: 00006947 Adresa sídla: Letenská 15 118 10 Praha 1, zastoupen: Mgr. Monika Zbořilová

Odůvodnění:

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, obdržel dne 11. 1. 2023 žádost o souhrnné vyjádření k projektové dokumentaci pro změnu stavby před dokončením Dočasné uzavření skládky sudů v k. ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů

(vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jen „vodní zákon“, a podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“ v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil záměr dle předložené projektové dokumentace.

Po prostudování předložených podkladů došel vodoprávní úřad k závěru, že vydání souhlasného závazného stanoviska je možné při splnění výše uvedených podmínek, přičemž podmínky jsou stanoveny za účelem ochrany povrchových a podzemních vod, potažmo dalších veřejných zájmů chráněných vodním zákonem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí a stanoviska orgánů státní správy vydávaná podle dalších zvláštních právních předpisů.

Poučení:
Toto závazné stanovisko podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není správním rozhodnutím a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí o umístění stavby výše uvedené. Proti závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. V souladu s ustanovením §156 odst. 2 správního řádu lze nechat závazné stanovisko

Bc. Aneta Johanidesová, referent OŽP

2) **Vyjádření z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o odpadech):**

Při realizaci záměru dočasného uzavření skládky sudů je nutno stanovit takové postupy, aby nedošlo k zásahu do skládky a do uložených sudů.

Helena Traxlová, referent OŽP

3) **Vyjádření z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon):**

Musí být dodržovány zásady obecné i zvláštní ochrany přírody. Z předložené PD není zřejmé, jak dlouhou existenci mají vzniklá jezírka, zda mohou být osídlena živočichy. Před likvidací jezírek musí toto být ověřeno odbornou osobou, aby nedošlo k porušení § 50 a dalších.
Odstraňování stromů i keřů (i pro které není třeba povolení dle § 8 odst. 2 a 3) je třeba provádět zpravidla v době vegetačního klidu, tj. od 1. 11. do 15. 3., aby nedošlo k porušení obecné i zvláštní ochrany přírody, především § 5a tohoto zákona (ochrana volně žijících ptáků). Povolení kácení dřevin podléhají zapojené porosty dřevin na ploše od 40 m^2 a stromy o obvodu kmene 80 cm a větším měřeném ve výšce 130 cm nad zemí.

Michaela Horová, DiS., referent OŽP

4) **Vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů:**

Záměr se nachází v ochranném pásmu lesa poz. parc. č. 284/50, k.ú. Nelahozeves. Pokud se stavba nachází v ochranném pásmu lesa, tj. do 50m od hranice pozemku určeného k plnění funkce lesa (PUPFL) dle KN, je k realizaci záměru nezbytný souhlas orgánu státní správy lesa, který se vydává formou závazného stanoviska ke stavebnímu řízení. K případné žádosti dle § 14 odst. (2) tohoto zákona předložte vyjádření odborného lesního hospodáře, popř. vlastníka lesa.

Ing. Markéta Homolková, referent OŽP

Ostatní úseky státní správy v působnosti odboru ŽP MěÚ Kralupy nad Vltavou nejsou dotčeny.

Toto souhrnné vyjádření není souhlasem ani rozhodnutím, vydávaným ve správním řízení a nenahrazuje souhlasy, rozhodnutí, stanoviska, ani vyjádření jiných dotčených orgánů a organizací.

Mgr. Jan Kobera
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:
Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4

Na vědomí:
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a ÚP
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a ÚP – silniční hospodářství
Obec Nelahozeves, Školní 3, 277 51 Nelahozeves

Tel.:
Ing. Nedbalová: 315 739 921
Bc. Johanidesová: 315 739 920
Traxlová: 315 739 944
Horová, DiS.: 315 739 917
Ing. Homolková: 315 739 952
Ing. Procházková: 315 739 918
Mgr. Kobera: 315 739 922

Seznam příloh k dokladu

Datum: 11.04.2025
Čas: 17:44:09

Identifikátor:	MUKVX00ZS353
Soubor:	D5_Pricne_rezy.pdf
Titulek:	D5_Pricne_rezy

Přílohy

#	Popis	Poznámka	Okamžik změny	Změnu provedl
1	A_Pruvodni_zprava_rev1022	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:19:19	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
2	B_Souhrnna_technicka_zprava_rev1022	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	16.03.2023 09:59:27	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
3	C1_Situace_koordinacni	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:19:58	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
4	B1_Pozarne_bezpecnostni_reseni	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:20:10	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
5	D2_Situace	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	16.03.2023 10:01:37	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
6	C2_Situace_katastralni	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:20:53	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
7	D3_Podelny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:21:07	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
8	D4_Vzorovy_pricny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:21:22	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
9	D6_Detail_ukonceni_folie	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:21:36	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
10	D7_Predbezny_harmonogram_praci	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:21:52	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
11	D1_TZ_1122	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:22:09	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			
12	Nelahozeves_MeU_Kralupy	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.01.2023 14:22:44	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP
	- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)			

13	smlouva_bez_ceny	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	16.03.2023 09:58:17	Moravcová Magdaléna, Referent OŽP

- Magdaléna Moravcová, magdalena.moravcova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (14.01.2021-03.02.2024)

Středočeský kraj
KRAJSKÝ ÚŘAD

V Praze dne:	23.8. 2023	
Spisová značka:	029884/2023/KUSK OŽP/Dvk	Dle rozdělovníku
Číslo jednací:	SZ_029884/2023/KUSK/25	
Oprávněná úřední osoba:	Ing. Klára Dvořáková, l. 861	

Rozhodnutí v přezkumném řízení ve věci závazného stanoviska ke stavbě „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako místně příslušný podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako nejblíže nadřízený správní orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 správního řádu a příslušný v přenesené působnosti podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, Městskému úřadu Kralupy nad Vltavou, v souladu s ustanovením § 149 odst. 8 správního řádu

rozhodl

v přezkumném řízení podle § 94 správního řádu tak, že

závazné stanovisko Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, vodoprávního úřadu, které je součástí dokumentu „Souhrnné vyjádření Odboru životního prostředí“ č. j. MUKV 8249/2023 OŽP ze dne 10.02.2023, vydané ke stavbě „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, jako vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů pro spol. **Sweco Hydroprojekt a.s. (dnes Sweco a.s. – nástupnická společnost)**, Táborská 31, 140 16 Praha 4, **IČO: 26475081**, investora **Česká republika, Ministerstvo financí**, Letenská 15, 118 10 Praha 1, **IČO: 00006947,** kterým byl vysloven souhlas k umístění stavby na pozemku p.č. 288/2 v k.ú. Nelahozeves,

se podle § 97 odst. 3 správního řádu mění v tomto rozsahu:

1.) V první větě se ruší znění „*§ 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb.*“

a nahrazuje se zněním: „*§ 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb*.“

2.) Před kapitolu „Odůvodnění“ se vkládá text ve znění:

„za této podmínky:
Bude stanovena úroveň hladiny podzemní vody odbornou osobou, bude též ověřen původ vody v jezírkách v jámě skládky.“

3.) V kapitole *Odůvodnění:* se ruší text ve znění:

„*Po prostudování předložených podkladů došel vodoprávní úřad k závěru, že vydání souhlasného závazného stanoviska je možné při splnění výše uvedených podmínek, přičemž podmínky jsou stanoveny za účelem ochrany povrchových a podzemních vod, potažmo dalších veřejných zájmů chráněných vodním zákonem.*

Toto závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí a stanoviska orgánů státní správy vydávaná pouze podle dalších zvláštních právních předpisů.

Poučení:
Toto závazné stanovisko podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není správním rozhodnutím a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí o umístění stavby výše uvedené. Proti závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. V souladu s ustanovením § 156 odst. 2 správního řádu lze nechat závazné stanovisko „

a nahrazuje se tímto textem:

„*Po prostudování předložených podkladů došel vodoprávní úřad k závěru, že vydání souhlasného závazného stanoviska je možné při splnění výše uvedené podmínky. Projektová dokumentace řeší a splňuje základní požadavek na odizolování skládky od srážkových vod. V projektu je v detailu znázorněno, že fólie dočasného zakrytí bude přes kotevní zámek přeložena přes stávající fólii Hydrofol s prosypem z bentonitového prášku na styku těchto vrstev po celém obvodu dočasného uzavření skládky, což zajistí odtok srážkové vody po izolaci do okolního terénu neporušeného tělesa skládky, a tímto znemožní další nežádoucí promývání přes otevřenou jámu nedokončené sanace. Dle dostupného monitoringu bylo znečištění před otevřením skládky ustáleno, po otevření skládky se koncentrace znečišťujících látek zvýšily, načež se opět na většině monitorovaných míst vrátily na dlouhodobou úroveň a v posledním roce není vykázáno zhoršování úrovně kontaminace podzemních a povrchových vod v prostoru skládky a jejím okolí. Ze všech dostupných podkladů lze oprávněně usuzovat, že*

dočasným zakrytím skládky nedojde k dalšímu zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody vymýváním srážkovou vodou otevřeného tělesa skládky. K nárůstu znečištění v lokalitě došlo pouze v době provádění sanačních prací, kdy byla v tělese skládky vyhloubena stavební jáma za účelem odvozu znečištěných zemin a sudů. Po ukončení prací ze strany zhotovitele došlo k návratu znečištění na původní úroveň. Vodoprávní úřad tímto stanoviskem bere ohled na možnost budoucího dosažení dobrého stavu/dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové i podzemní vody (v současné době je lokalita hodnocena jako znečištěné území, pro které je nutné mít výjimku z dosažení dobrého chemického stavu útvaru podzemních vod, jelikož jsou v tomto útvaru podzemní vody silně antropogenně znečištěny), avšak celý proces je limitován právně daným legislativním harmonogramem, který zahrnuje: zajištění aktualizované analýzy rizik (AAR), následné posouzení ČIŽP stávajícího rozhodnutí o uložení opatření v návaznosti na výsledky AAR, zajištění zpracování projektu dokončení sanace skládky a zajištění zhotovitele dokončení sanace skládky (tato opatření jsou již připravována a některá i realizována MF. Jejich trvání odhaduje MF na 5 – 7 let). Projekt dočasného uzavření skládky sudů zajistí výrazné snížení rizika znečištění životního prostředí promýváním skládky srážkovými vodami do doby, než bude připraven projekt dokončení sanace, který podléhá schvalovacímu procesu dle Směrnice MF a MŽP 4/2017.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí a stanoviska orgánů státní správy vydávaná pouze podle dalších zvláštních právních předpisů.

Poučení:
Toto závazné stanovisko podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není správním rozhodnutím a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí o umístění stavby výše uvedené. Proti závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. V souladu s ustanovením § 156 odst. 2 správního řádu lze nechat závazné stanovisko přezkoumat nadřízeným správním orgánem.“

Ostatní části závazného stanoviska zůstávají nezměněny.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 24.2.2023 od Obce Nelahozeves, zastoupené panem Jakubem Bryndou (starosta), podnět k provedení přezkumného řízení dle ust. § 94 odst. 1 správního řádu, týkající se souhlasného závazného stanoviska, vydaného Městským úřadem Kralupy nad Vltavou, odborem životního prostředí č.j. MUKV 8249/2023 ze dne 10.2.2023, ve věci projektové dokumentace ke změně stavby před dokončením „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“ (PD z 09/2022, zpracovatel Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, IČO: 26475081/ investor: Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1, IČO: 00006947).

Obec Nelahozeves ve svém podnětu poukázala na závazné stanovisko – výslovně na část stanoviska zpracovanou vodoprávním úřadem MěÚ Kralupy nad Vltavou a uvádí k němu následující: *„ ...Podatelka je ve světle pravidel daných právními předpisy pevně přesvědčena o nezákonnosti a nepřezkoumatelnosti tohoto závazného stanoviska Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, ze dne 10.2.2023...“* Jako přílohy Podnětu k provedení přezkumného řízení Obec Nelahozeves zaslala tyto dokumenty:

- Rozsudek NSS 8 As 171/2014 – 67 ze dne 6.října 2015
- Rozhodnutí OVSS I MŽP č.j. 2725/500/15 86714/ENV/15 ze dne 21.12.2015
- Rozhodnutí České inspekce životního prostředí č.j. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18.9.2003
- Souhrnné vyjádření MěÚ Kralupy nad Vltavou, Odboru životního prostředí č.j. MUKV 8249/2023 OŽP

Krajský úřad dne 14.3.2023 požádal MěÚ Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí o doplnění podkladů (PD k záměru) k provedení přezkumného řízení v dané věci. Podle ust. § 95 odst. 1 správního řádu zahájí příslušný správní orgán přezkumné řízení z moci úřední, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Po prostudování projektové dokumentace a zaslaných podkladů Obcí Nelahozeves Krajský úřad došel k závěru, že lze důvodně pochybovat o tom, že toto závazné stanovisko bylo zcela v souladu s právními předpisy.

Ve lhůtě stanovené Krajským úřadem pro vyjádření se k podkladům (do 21.4.2023), zaslala Obec Nelahozeves tyto dokumenty:

- Nelahozeves, skládka - Monitoring podzemních a povrchových vod – Shrnutí výsledků a současného stavu, NELAHOZEVES – Plošný monitoring podzemních vod v ul. Pod Strání – Závěrečná zpráva, Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k projektové dokumentaci „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, Sweco Hydroprojekt a.s., 9/2022 - vše zpracováno Mgr. Petrem Dosoudilem, odborně způsobilou osobou v hydrogeologii a sanační geologii.
- Znalecký posudek č. 016446/2023 – Posouzení stavu otevřeného staveniště částečně rozebrané skládky sudů se styreny Nelahozeves a projektové dokumentace opětovného zavezení jámy a zakrytí díla izolací, jehož autorem je Ing. Martin Jakoubek, znalec z oboru Projektování, specializace vodohospodářské stavby a z oboru Stavebnictví, odvětví stavby vodní, specializace vodohospodářské stavby, ochrana před povodněmi.

Mimo lhůtu stanovenou Krajským úřadem (dne 26.4.2023), byl doručen Obcí Nelahozeves dokument:

- NELAHOZEVES – Hydrogeologický posudek (Brno, duben 2023), zpracovaný společností GEOtest, a.s., odpovědný řešitel posudku Mgr. Vojtěch Dvořák – osoba odborně způsobilá v sanační geologii.

Dne 5.5.2023 pod č.j. 059365/2023/KUSK rozeslal krajský úřad došlé podklady od Obce Nelahozeves k vyjádření. Dne 23.5.2023 bylo doručeno vyjádření ČIŽP č.j. ČIŽP/41/2023/6171 ze dne 23.5.2023, dále bylo doručeno vyjádření Obce Nelahozeves v zastoupení JUDr. Kristýnou Oberfalcerovou, DEA, DESS, advokáta.

Dne 26.5.2023 byla doručena krajskému úřadu žádost Ministerstva financí č.j. MF-624/2023/4502-58 ze dne 25.5.2023 o prodloužení lhůty k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Krajský úřad žádosti vyhověl z důvodu závažnosti problematiky věci a nutnosti shromáždit co nejvíce relevantních podkladů k rozhodnutí usnesením č.j. 074811/2023/KUSK/12 ze dne 6.6.2023. Dne 8.6.2023 proběhlo nahlédnutí do spisu právním zástupcem Obce Nelahozeves, včetně pořízení fotozáznamů dokumentů, do řízení nebyly vzneseny žádné další připomínky.

Dne 19.6.2023 zaslalo své vyjádření č.j. MF-624/2023/4502-59 Ministerstvo financí, přílohami tohoto vyjádření jsou: Příloha D.6 projektové dokumentace „Skládka Nelahozeves, Dočasné uzavření skládky

sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s. – „Detail ukončení fólie – úprava“, Smlouva č. 32/94 týkající se ekologických závazků mezi Fondem národního majetku České republiky a Kaučuk, akciová společnost ze dne 6.5.1994, Dodatek č.1 ke smlouvě č. 32/94 týkající se ekologických závazků uzavřený mezi smluvními stranami Fondem národního majetku České republiky a UNIPETROL, a.s. ze dne 4.7.2001, Dodatek č. 07211-2019-4502-D-0032/94/01-02 ke Smlouvě č. 32/94 týkající se ekologických závazků uzavřený mezi smluvními stranami Česká republika – Ministerstvo financí a UNIPETROL, a.s. ze dne 25.3.2019, Příkaz ČIŽP č.j. ČIŽP/41/OOV/SR02/1103576.001/16/PJC ze dne 14.1.2016 k opatření k nápravě, Vyjádření ČIŽP č.j. ČIŽP/41/2023/6185 ze dne 23.5.2023 Věc: Podklady Obce Nelahozeves ze dne 5.5. 2023 – vyjádření ČIŽP k podkladům, Vyjádření Ministerstva životního prostředí, Odboru environmentálních rizik a ekologických škod č.j. MZP/2023/750/1982 ze dne 30.5.2023.

Krajský úřad prostudoval všechna došlá vyjádření, zejména Podnět k provedení přezkumného řízení, a materiály předložené Obcí Nelahozeves:

1.) Nelahozeves, skládka - Monitoring podzemních a povrchových vod – Shrnutí výsledků a současného stavu,

2.) NELAHOZEVES – Plošný monitoring podzemních vod v ul. Pod Strání – Závěrečná zpráva,

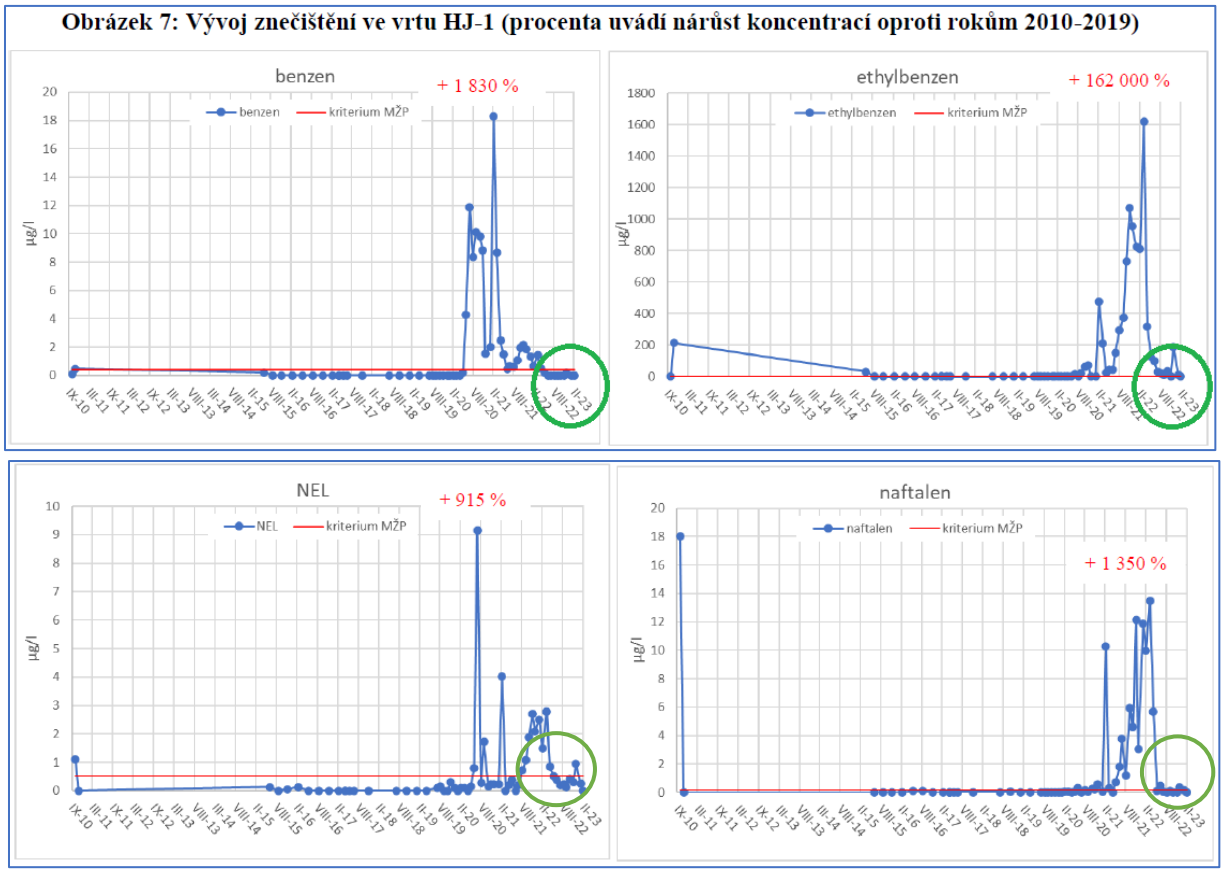
3.) Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k projektové dokumentaci „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, Sweco Hydroprojekt a.s., 9/2022 - vše zpracováno Mgr. Petrem Dosoudilem, odborně způsobilou osobou v hydrogeologii a sanační geologii,

4.) Znalecký posudek č. 016446/2023 – Posouzení stavu otevřeného staveniště částečně rozebrané skládky sudů se styreny Nelahozeves a projektové dokumentace opětovného zavezení jámy a zakrytí díla izolací, jehož autorem je Ing. Martin Jakoubek, znalec z oboru Projektování, specializace vodohospodářské stavby a z oboru Stavebnictví, odvětví stavby vodní, specializace vodohospodářské stavby, ochrana před povodněmi, na kterých je postavena argumentace stěžovatelky, že - volně citováno: „*posuzovaná projektová dokumentace nebyla hodnocena z hledisek závazně stanovených vodoprávnímu úřadu v ustanovení § 104 odst.3*“, a která současný stav skládky sudů se styrenovými smolami považuje za havarijní, ve smyslu § 40 vodního zákona.

V následujících kapitolách odůvodnění se proto krajský úřad mimo jiné také jednotlivě věnuje <u>rozboru tzv. tvrdých dat</u> z dosavadního monitoringu, předložených i stěžovatelkou (v rámci materiálů předložených Obcí Nelahozeves 1.-3.)**, tj. stavu každého vrtu v celém průřezu kolektory, které byly vybrány pro posouzení, a ve kterých je realizován dlouhodobý monitoring znečištění, dále stavu studní a povrchové vody mimo těleso skládky a povrchové vodě v otevřené vodě skládky.** Pro studie (DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023 a DOSOUDIL, Petr Mgr., NELAHOZEVES, Plošný monitoring podzemních vod v ul. Pod Strání, Závěrečná zpráva) byla využita data z vybraných 9ti vrtů a ze 30ti vzorků domovních studní, 3 vzorků pramenů (pramenních vývěrů) podzemní vody a 2 vzorky vody z jezírek uvnitř skládky.

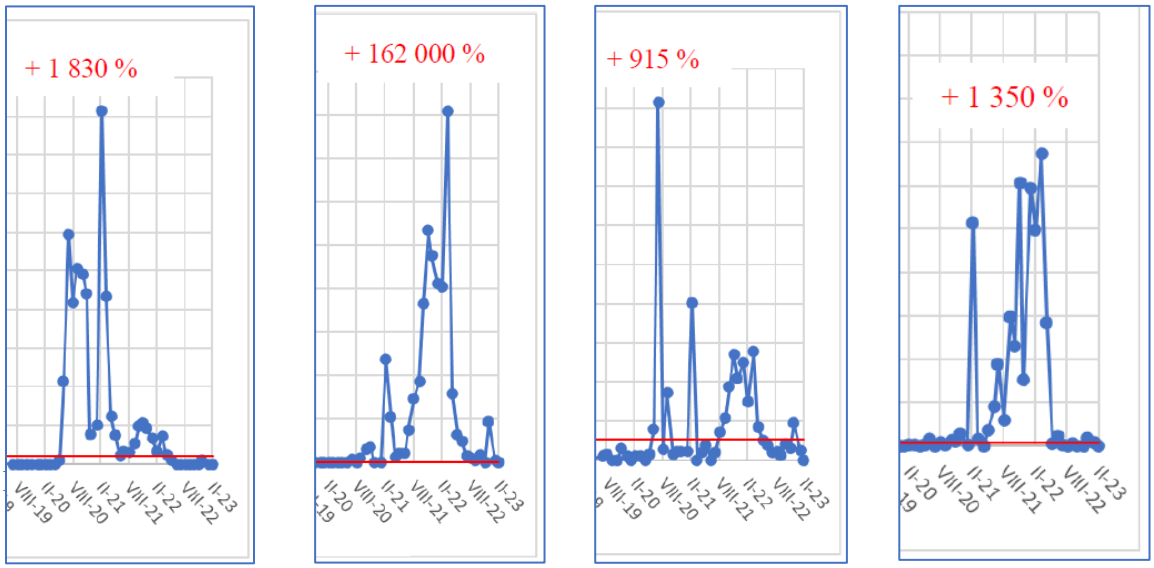
A. Sledované znečištění kvartérního kolektoru – nejmělčí kolektor

1a) Krajský úřad zeleným ohraničením zvýraznil u sledovaných ukazatelů benzen a ethylbenzen poslední časový úsek měření po kulminaci znečištění



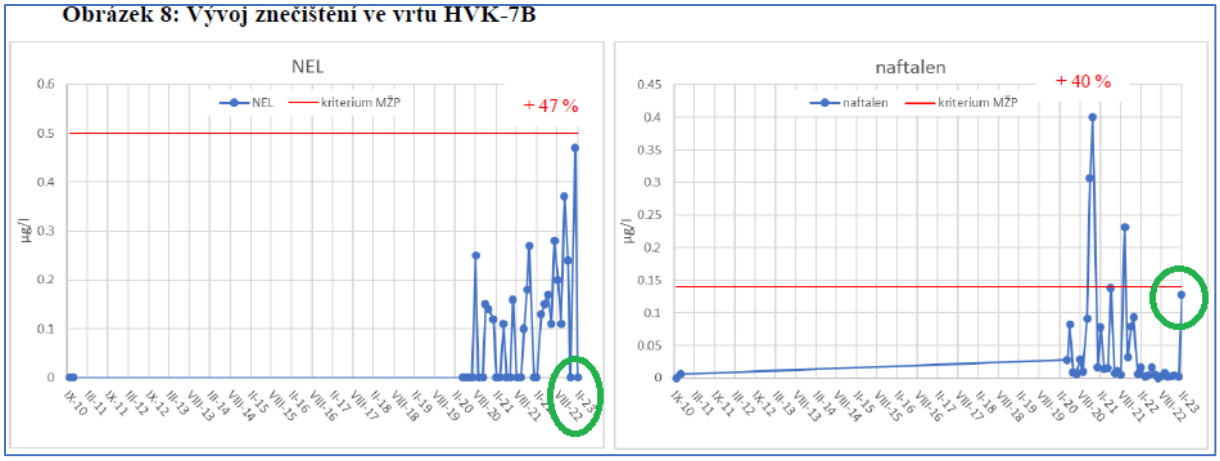
Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 7: Vývoj znečištění ve vrtu HJ-1 (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 14

1b) Výřez z grafů s detailem na poslední úsek monitoringu, kde je zcela zřejmý postupný návrat hladiny znečištění u sledovaných ukazatelů na hodnoty odpovídající těm před zásahem do uzavřeného tělesa skládky



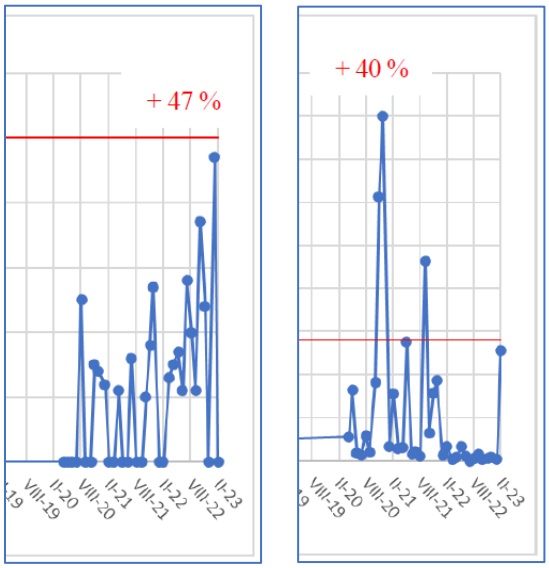
Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 7: Vývoj znečištění ve vrtu HJ-1 (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 14

2a) Vývoj znečištění vrtu HVK-7B, zeleným ohraničením zvýrazněny poslední časové úseky měření ve vrtu HVK-7B



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 8: Vývoj znečištění ve vrtu HVK-7B (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 14

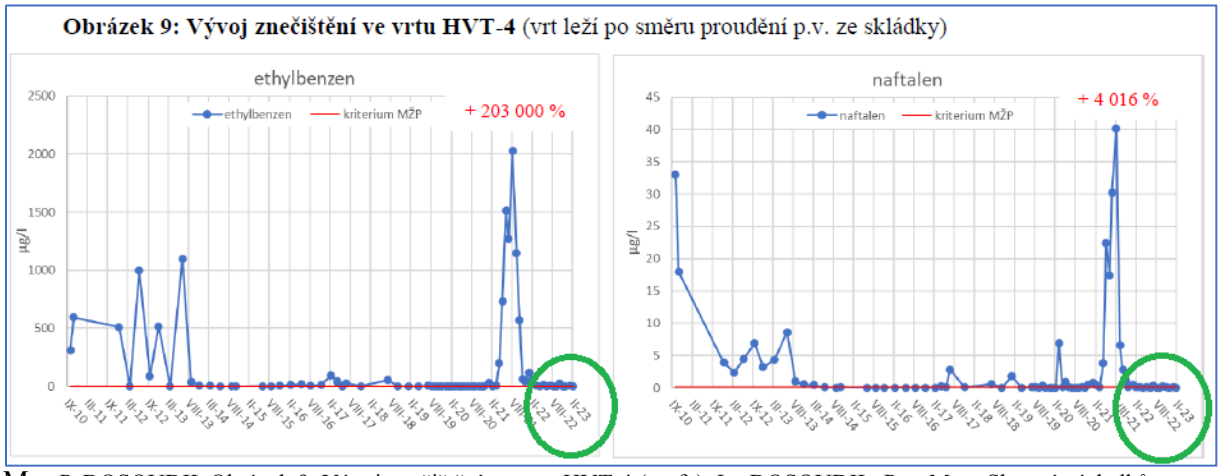
2b) Výřez z grafů s detailem na poslední úsek monitoringu, kde se jak ukazatel NEL i naftalen drží v současné době pod hladinou kritéria Metodického pokynu MŽP 1/2014



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 8: Vývoj znečištění ve vrtu HVK-7B (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 14)

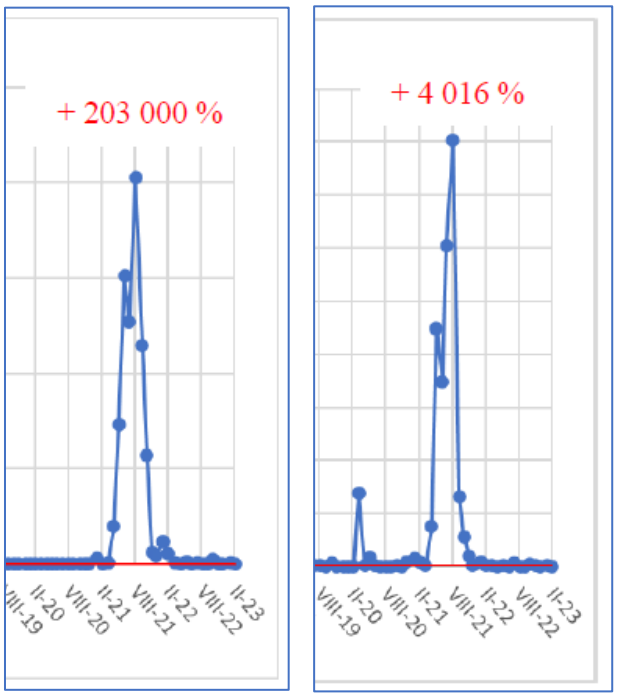
B. Sledované znečištění turonského kolektoru – hlubší kolektor

1a)Vývoj znečištění ve vrtu HVT-4, zeleným ohraničením zvýrazněn u sledovaných ukazatelů benzen a ethylbenzen poslední časový úsek měření



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 9: Vývoj znečištění ve vrtu HVT-4 (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 15

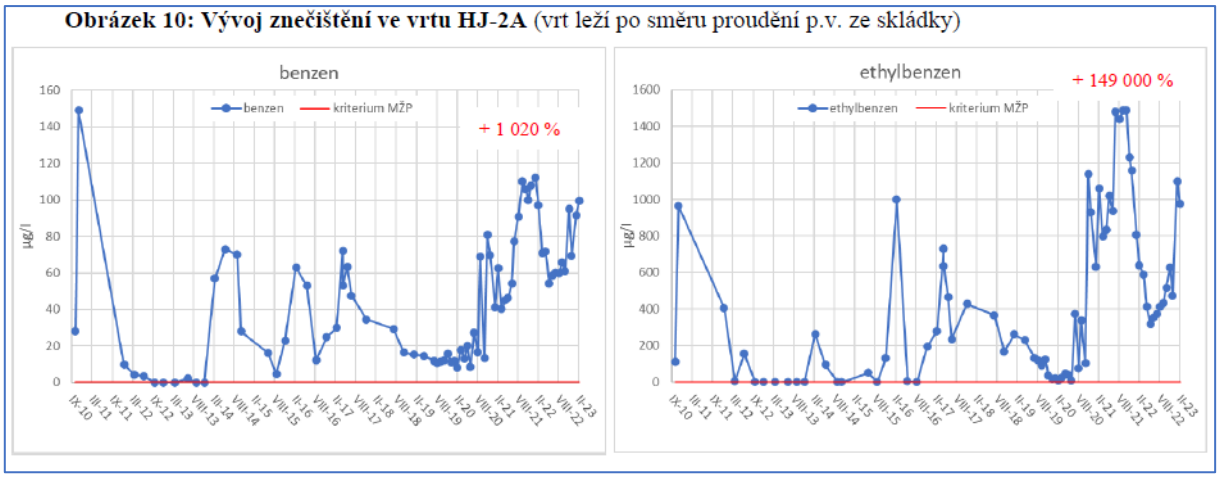
1b) Výřez z grafů s detailem na poslední úsek monitoringu, kde je zcela zřejmý postupný návrat hladiny znečištění u sledovaných ukazatelů ethylbenzen a naftalen na hodnoty odpovídající těm před zásahem do uzavřeného tělesa skládky



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 9: Vývoj znečištění ve vrtu HVT-4 (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 15

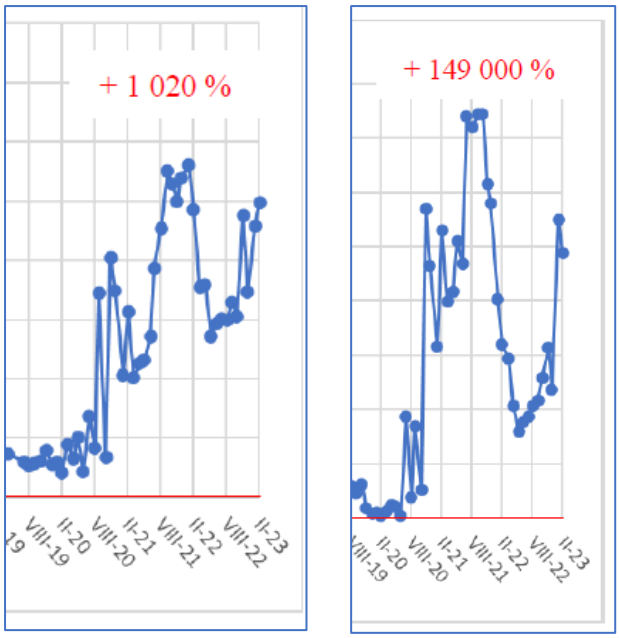
Detekované znečištění ethylbenzenem a naftalenem kulminovalo v září 2021, do února 2022 setrvale klesalo až na dnešní hodnotu, která je ustálena na hladině znečištění před otevřením skládky. Z pohledu krajského úřadu se jedná o zlepšení a ustálení hodnot na hladině kritéria MP MŽP 1/2014, od září 2021 se situace v tomto vrtu, který procentuálně vykazoval největší míru nárůstu znečištění, objektivně nezhoršuje. **Ve vrtu HVT-4 je stále překročen limit indikátoru znečištění u ukazatele benzen, a to 5x – datum odběru 21.2.2023** (viz tabulka č.6, str. 12, *DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023*).

2a) Vývoj znečištění ve vrtu HJ-2A u ukazatelů benzen a ethylbenzen



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 10: Vývoj znečištění ve vrtu HJ-2A (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 15

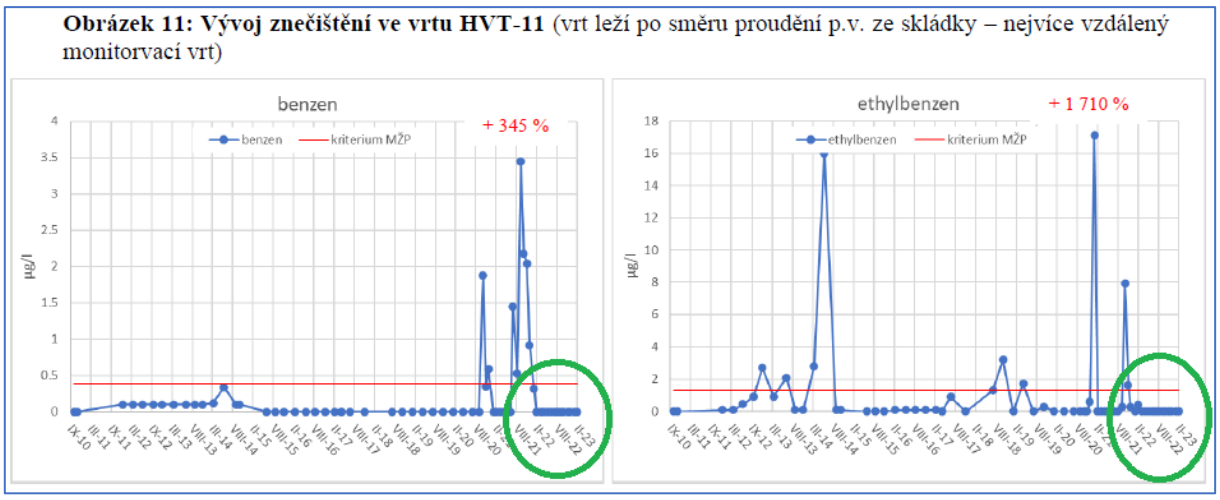
2b) Výřez z grafů s detailem na poslední úsek celého monitoringu.



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 10: Vývoj znečištění ve vrtu HJ-2A (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 15

Vývoj hladiny znečištění ve vrtu **HJ-2A** současně s vrtem **HVT-10** (viz str. 12, *DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023*), **se jako jediný nevrátil na předkulminační hodnoty**, ale cca od září 2022 osciluje nad horní polovinou kulminačních hodnot, ale již je nepřekročil. Hodnoty ve vrtech HJ-2A a HVT-10 (monitoring HVT-10 nebyl graficky zpracován) **jako jediné (a ukazatel benzen ve vrtu HVT-4) z předložených překračují hodnoty indikátorů znečištění** (viz tabulka č.6, str. 12, *DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023*).

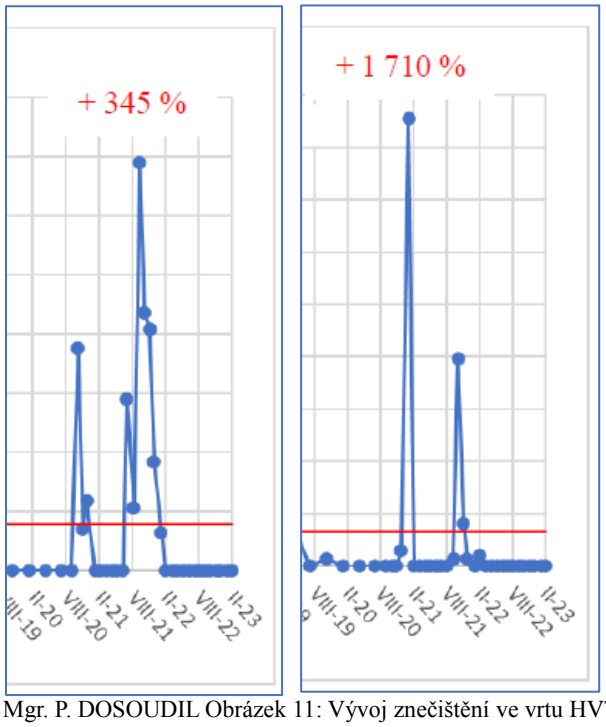
3a) Vývoj znečištění u vrtu HVT-11, zeleným ohraničením zvýrazněn u sledovaných ukazatelů benzen a ethylbenzen poslední časový úsek měření



Obrázek 11: Vývoj znečištění ve vrtu HVT-11 (vrt leží po směru proudění p.v. ze skládky – nejvíce vzdálený monitorvací vrt)

Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 11: Vývoj znečištění ve vrtu HVT-11 (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 16

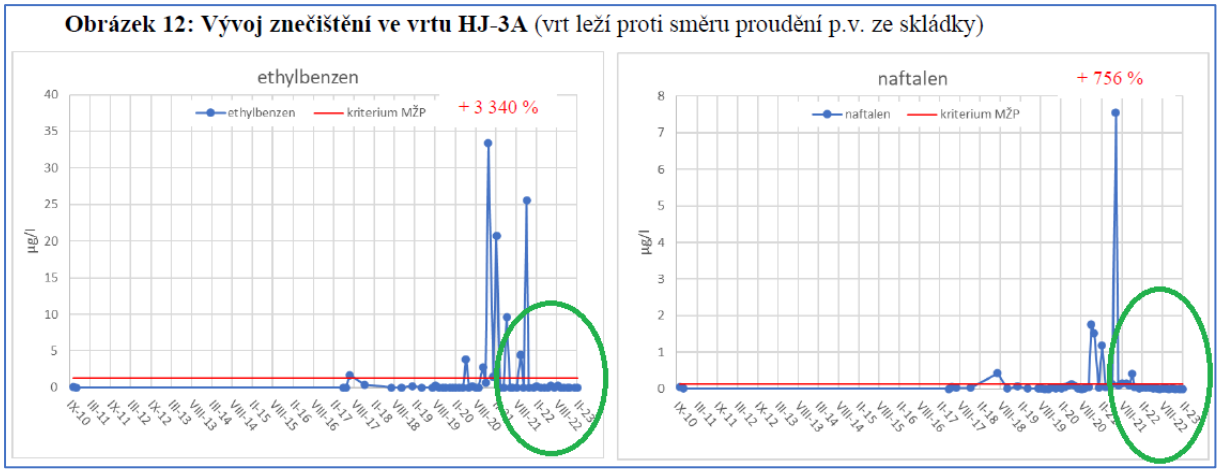
3b) Výřez z grafů s detailem na poslední úsek monitoringu, kde je zcela zřejmý postupný návrat hladiny znečištění u sledovaných ukazatelů benzen a ethylbenzen na hodnoty odpovídající těm před zásahem do uzavřeného tělesa skládky , kde se jak ukazatel benzen i ethylbenzen drží v současné době pod hladinou kritéria Metodického pokynu MŽP 1/2014



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 11: Vývoj znečištění ve vrtu HVT-11 (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 16

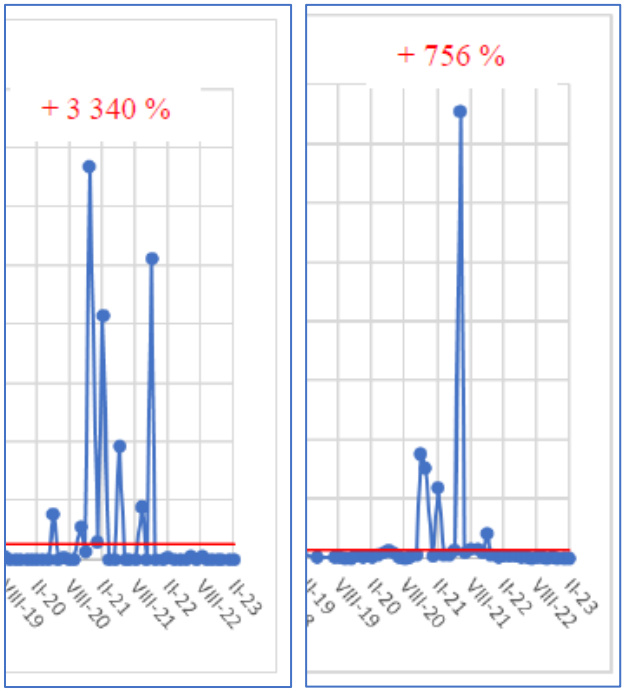
Od února 2022 nebyla neměřena hodnota převyšující hodnoty indikátorů znečištění, hodnoty jsou podlimitní a minimálně 1 rok stabilní.

4a) Vývoj znečištění ve vrtu HJ-3A, zeleným ohraničením krajský úřad zvýraznil u sledovaných ukazatelů ethylbenzen a naftalen poslední časový úsek měření



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 12: Vývoj znečištění ve vrtu HJ-3A (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 16

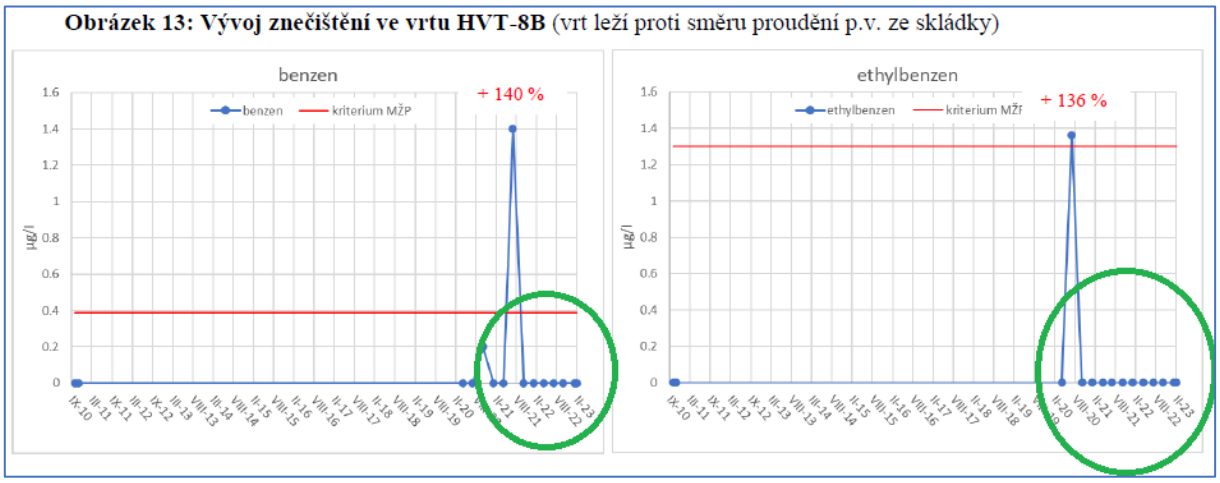
4b) Výřez z grafů s detailem na poslední úsek celého monitoringu, kde je zcela zřejmý postupný návrat hladiny znečištění u sledovaných ukazatelů benzen a ethylbenzen na hodnoty odpovídající těm před zásahem do uzavřeného tělesa skládky , kde se jak ukazatel ethylbenzen a naftalen drží v současné době pod hladinou kritéria Metodického pokynu MŽP 1/2014



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 12: Vývoj znečištění ve vrtu HJ-3A (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 16

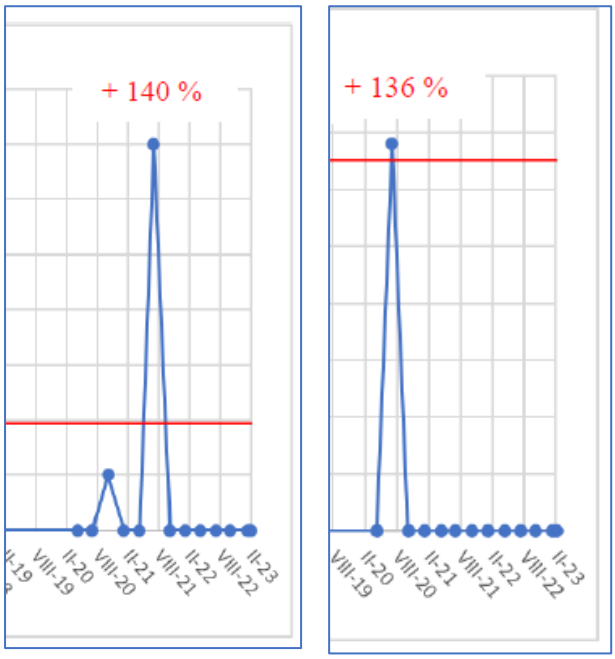
Od února 2022 nebyla neměřena hodnota převyšující hodnoty indikátorů znečištění, hodnoty jsou podlimitní a minimálně 1 rok stabilní.

5a) Vývoj znečištění ve vrtu HVT-8B, zeleným ohraničením krajský úřad zvýraznil u sledovaných ukazatelů benzen a ethylbenzen poslední úsek celého monitoringu



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 13: Vývoj znečištění ve vrtu HVT-8B (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 16

5b) Výřez z grafů s detailem na poslední úsek měření, kde je zcela zřejmý postupný návrat hladiny znečištění u sledovaných ukazatelů benzen a ethylbenzen na hodnoty odpovídající těm před zásahem do uzavřeného tělesa skládky , kde se jak ukazatel benzen i ethylbenzen drží v současné době pod hladinou kritéria Metodického pokynu MŽP 1/2014



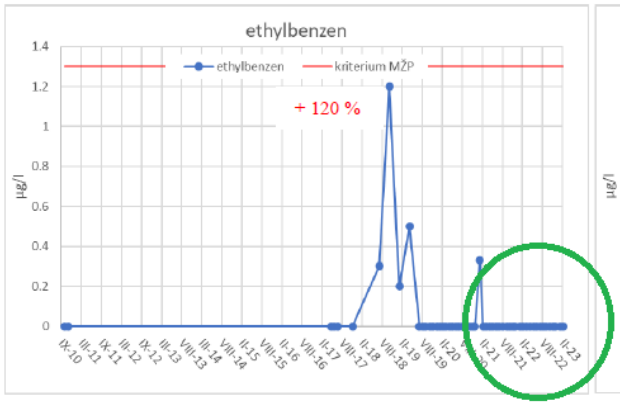
Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 13: Vývoj znečištění ve vrtu HVT-8B (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 16

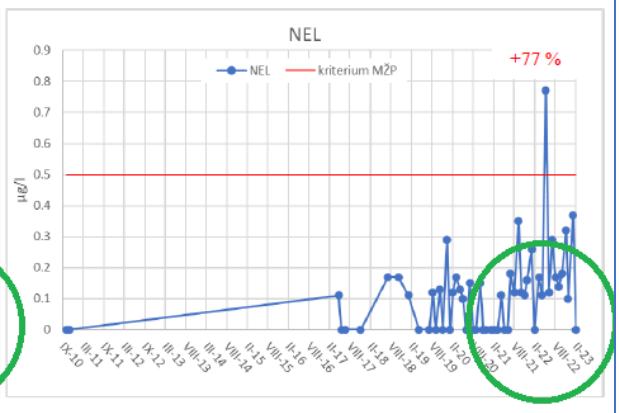
Od února 2022 u ukazatele benzen a od února 2021 u ukazatele ethylbenzen je hodnota znečištění setrvale podlimitní.

B. Sledované znečištění cenomanského kolektoru – nejhlubší kolektor

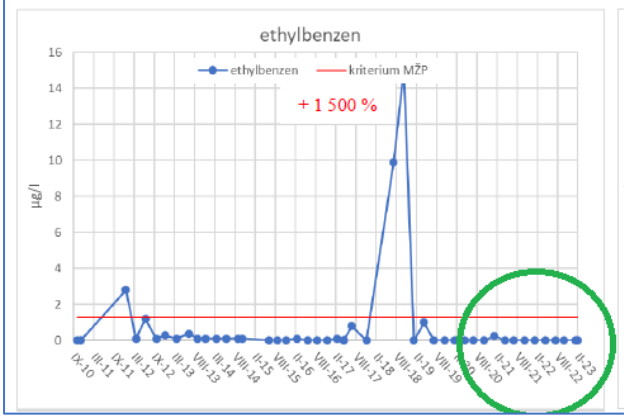
1a)Vývoj znečištění ve vrtech HVC-5 a HVC-11, zeleně zvýrazněny poslední dva roky sledování znečištění v ukazatelích ethylbenzen a NEL

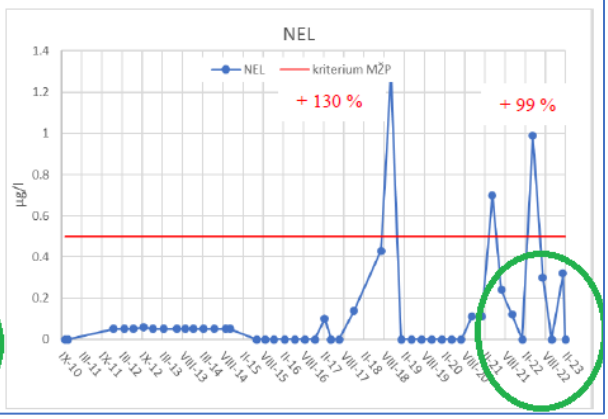
Obrázek 14: Vývoj znečištění ve vrtu HVC-5





Obrázek 15: Vývoj znečištění ve vrtu HVC-11





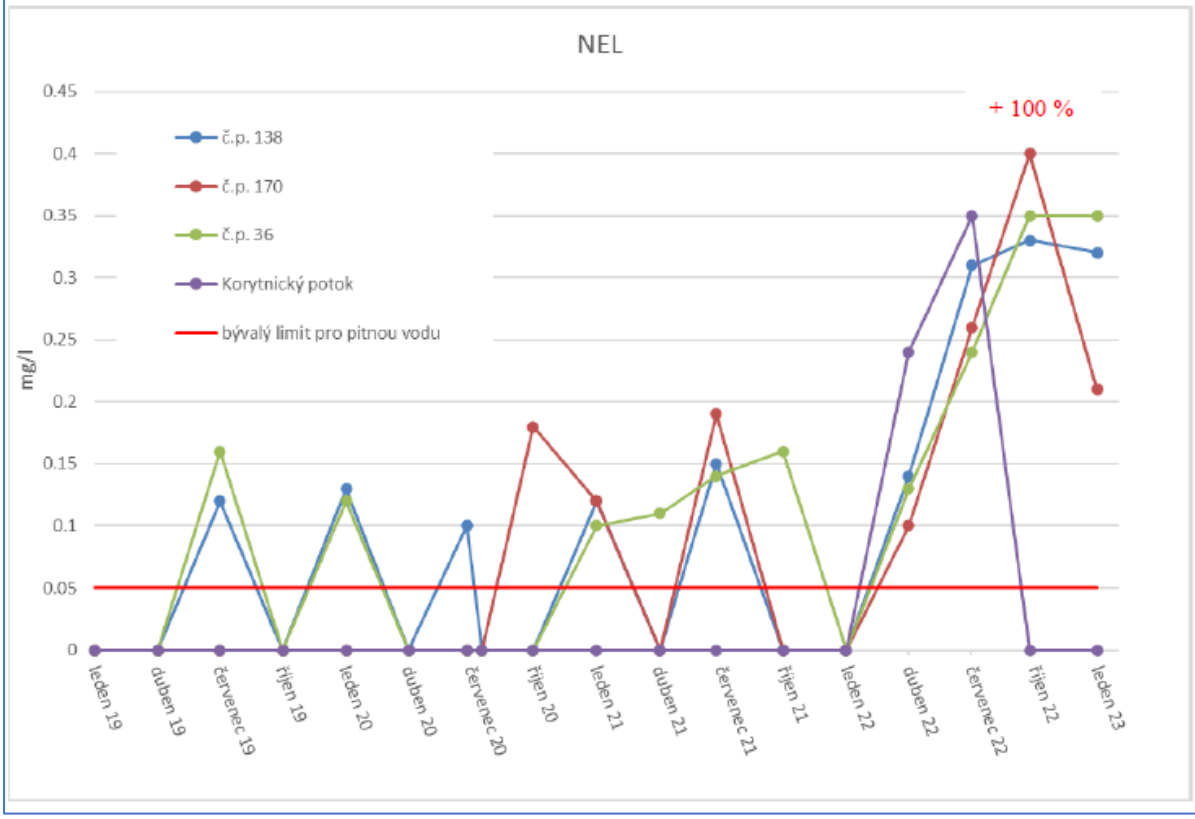
Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 14 a 15: Vývoj znečištění ve vrtu HVC-5 a HVC-11 (grafy). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 17

V obou předložených vrtech v cenomanské zvodni jsou hodnoty ukazatele ethylbenzen dva roky a u ukazatele NEL minimálně 1 rok pod limitem kritéria MP MŽP 1/2014.

Detekované znečištění u všech předložených vrtů kulminovalo v podobném časovém úseku, v závislosti na tom, ve které zvodni se nacházelo. Na základě předloženého monitoringu a znaleckého posudku z něj vycházejícího lze konstatovat, že minimálně od února 2022 došlo na všech monitorovaných stanovištích, vyjma vrtů HJ-2A a HVT-10, které jsou umístěny skládce nejblíže po směru proudění podzemní vody, k ustálení na dnešní hladinu, která je srovnatelná s hodnotami před otevřením skládky, z toho u 5ti vrtů je míra znečištění podlimitní.

C. Sledované znečištění ropnými látkami NEL v domovních studních ul. Pod Strání, vybraných pramenů, v Korytnickém potoce a vzorků z lagun v obnaženém tělese skládky

Obrázek 17: Detail koncentrace ropných látek v domovních studních v letech 2019-2023



Mgr. P. DOSOUDIL Obrázek 17: Detail koncentrace ropných látek v domovních studních v letech 2019 - 2023 (graf). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 18

Je možno konstatovat, a z grafu je také dobře patrné, že koncentrace ropných látek v Korytnickém potoce kulminovala v červenci 2022, od října 2022 do současnosti je na původních – podlimitních hodnotách z doby před otevřením skládky (dokonce na bývalých podlimitních hodnotách pro pitnou vodu). U domovních studní č.p. 170 a č.p. 138 je od října 2022 doposud viditelný trend snižování kontaminace ropnými látkami, u studny u domu č.p. 36 je od října 2022 doposud stav setrvalý (nehoršící se). **Pro tuto studii byly použity bývalé limity pro pitnou vodu, namísto limitů z MP MŽP 2014 – Indikátory znečištění, jelikož je zcela předvídatelné, že podzemní vody prohlášené za znečištěné již od roku 1963 tyto limity plnit nemohou.**

Mgr. Dosoudil k tomuto uvádí“ „*Toto zdržení může odpovídat době migrace znečištění ze skládky do těchto studní(přímá vzdálenost mezi skládkou a studnami činí cca 650 m). Proudění podzemní vody v turonském i cenomanském kolektoru probíhá přednostně po puklinách, kde může být proudění velmi rychlé oproti standardní průlinové propustnosti v řádech jednotek metrů za rok.“* (DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 18).

K problematice znečištění studní krajský úřad cituje přílohu vyjádření MF č.j. MF-624/2023/4502-59 ze dne16.6.2023, kterou je vyjádření ČIŽP č.j. ČIŽP/41/2023/6185 „Podklady Obce Nelahozeves ze dne 5.5.2023 - vyjádření ČIŽP k podkladům ze dne 23.5.2023“:

„*V roce 1962 byla uvedena do provozu teplárna v podniku Kaučuk n.p. Kralupy nad Vltavou. Součástí uhelné kotelny bylo odkaliště/struskoviště realizované jako boční hráz v údolí Korytnického potoka (v těsné blízkosti skládky sudů). Vzhledem ke geologickému typu podloží a výškovému umístění nad*

převážnou částí obce Nelahozeves se záhy již v roce 1963 projevily průsaky plavících vod do podloží. Průsaky ovlivnily kvalitu podzemních vod zejména v ukazateli chloridy. Stížnosti občanů Obce Nelahozeves byly řešeny na úrovni vodoprávního úřadu, Kraje i vlády. Kaučuk n.p. (a jeho právní nástupci) řešil vlastními investicemi náhrady škod na individuálních zdrojích pitné vody a to postupným vybudováním vodovodu v celé Obci Nelahozeves v letech 1963-1990 včetně přípojek pro jednotlivé domácnosti, jejichž náklady na vybudování byly občanům přímo propláceny. S občany byly sepisovány individuální smlouvy o proplacení domovních přípojek. Investorem byl Kaučuk n.p. a jeho nástupci jako náhrady za znehodnocený zdroj vody podle ustanovení tehdejší legislativy (zák. č. 11/1995 Sb. o vodním hospodářství a následně zák. č. 138/1973 Sb. o vodách, vodní zákon).

Z hlediska Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy je Kladenská pánev (tedy i studny v Obci Nelahozeves) klasifikována jako znečištěné území, pro které je nutné mít výjimku z dosažení dobrého chemického stavu útvaru podzemních vod, neboť jsou podzemní vody v tomto útvaru silně antropogenně znečištěny. Součástí Plánu oblastí povodí Dolní Vltavy je opatření ID DVL31004008 „Kaučuk, a.s. – skládka styrenu“.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že domovní studny jsou jako zdroje podzemních vod již od roku 1963 znečištěny a je tedy irelevantní srovnávat znečištění vody ve studních s limity pro pitnou vodu, jak uvádí předložené posudky. Je zřejmé, že občanům Obce Nelahozeves již byla náhrada za znečištěné podzemní vody refundována podle vodního zákona. Pro hodnocení znečištění vody ve studních chloridy jako havarijního stavu podle § 40 vodního zákona je opět irelevantní.

K předloženým posudkům ve věci znečištění domovních studen dále uvádíme:

Níže uvedené se nevztahuje na znečištění chloridy, které není způsobeno skládkou sudů, viz výše.

V rámci předložených posudků byly odebrány vzorky podzemní vody ze 30 studní v obci.

Znečištění v ukazateli NEL bylo zjištěno pouze u 6 studní. Z toho ve 3 studních monitorovaných v rámci pravidelného monitoringu je znečištění známo. Zjištěné koncentrace znečištění v ukazateli NEL se pohybují od 0,13 do 0,72 mg/l, přičemž podle indikátorů znečištění MŽP z 2013 uvedených ve Věstníku 1/2014 (dále jen „MŽP 1/2014“) je limit 0,5 mg/l.

Pouze v 1 studni byla zjištěna koncentrace v ukazateli naftalen, jehož koncentrace je však pod limitem indikátoru znečištění MŽP 1/2014.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené posudky nepřinesly ve věci havarijního stavu podle § 40 vodního zákona žádné nové relevantní skutečnosti. Závěry posudků ve věci havarijního stavu podzemních a povrchových vod nejsou podloženy relevantními údaji, které by bylo možné za havárii považovat. Závěry jsou zpracovány tendenčně a účelově.“

Ve věci znečištění povrchových vod mimo skládku (3 testované prameny č. 12, 13 a 29 a Korytnický potok) dále uvádí Mgr. Dosoudil:

„***Ve všech třech pramenech (pramenních vývěrech) nebyly zjištěny nadlimitní ani zvýšené obsahy sledovaných látek. Koncentrace NEL, PAU, BTEX byly ve všech případech pod mezí detekce. Ve dvou pramenech byly analyzovány nadlimitní obsahy chloridů. Nejvyšší koncentrace chloridů byly zjištěny v prameni č. 29 (455mg/l), který se nachází na jižním okraji ul. Pod Strání, tedy na vyústění údolí pod skládkou styrenů a přilehlým popílkovištěm***.“ (DOSOUDIL, Petr Mgr., NELAHOZEVES, Plošný monitoring podzemních vod v ul. Pod Strání, Závěrečná zpráva, s.11)

„***V povrchových vodách v Korytnickém potoce nebylo zjištěno znečištění zájmovými organickými látkami***. *Byly zde analyzovány koncentrace chloridů překračující téměř 6x limit pro pitnou vodu. Znečištění chloridy nesouvisí se skládkou styrenových smol, pochází z vyluhování z popílkovištěm. Neověřeným, ale předpokládaným rizikem, je neustálý nátok kontaminovaných podzemních vod ze*

skládky do uložených popílků. Popílkoviště přímo navazuje na okraj skládky, kde byly zjištěny nejvyšší koncentrace zájmových polutantů. Je tedy předpoklad, že kontaminované vody přirozeným prouděním natékají do popílkoviště, dochází tak ke kumulaci znečištění v popílku. Po nasycení sorpční kapacity popílku může mít toto za následek významné znečištění v Korytnickém potoce, který pramení pod patou hráze popílkoviště a po cca 450 m ústí do Vltavy."

Ve věci znečištění Korytnického potoka a 3 testovaných pramenů uvádí ČIŽP (č.j. ČIŽP/41/2023/6185 Podklady Obce Nelahozeves ze dne 5.5.2023 - vyjádření ČIŽP k podkladům ze dne 23.5.2023):

„*Povrchovou vodou mimo lokalitu skládky je Korytnický potok a lze za ni považovat i prameny vytékající ve svahu nad ulicí Pod Strání. Obě zprávy Mgr. Petra Dosoudila shodně uvádějí, že v povrchových vodách Korytnického potoka nebylo zjištěno znečištění zájmovými organickými látkami. Pro prameny zpráva uvádí, že ve všech třech pramenech nebyly zjištěny nadlimitní ani zvýšené obsahy sledovaných látek. Koncentrace NEL, PAU, BTEX byly ve všech třech případech pod mezí detekce.*

Vzhledem k tomu, že předložené posudky nezjistily v povrchových vodách mimo lokalitu skládky žádné znečištění ve sledovaných ukazatelích (mimo chloridy), není zřejmé, na základě čeho posudky a Obec Nelahozeves konstatují, že dochází k havarijnímu znečištění povrchových vod.

ČIŽP tak konstatuje, že ani z pohledu Korytnického potoka a povrchových vod mimo skládku se nejedná o havarijní stav podle § 40 vodního zákona."

Krajský úřad na základě rozboru předložených dokumentů souhlasí s vyjádřením České inspekce životního prostředí v této věci.

Ve věci rozboru vody z povrchových lagun na skládce krajský úřad uvádí následující: **Je velmi dobře, že byl tento monitoring proveden, jelikož tyto výsledky sice vodoprávní úřad před vydáním svého stanoviska neměl k dispozici a projektant také ne, ale projektová dokumentace s touto možností i s jejím řešením počítá (viz další strana - citace z PD).**

Tabulka 2: Výsledky analýz vybraných parametrů překračující hodnoty indikátorů znečištění MP MŽP 1/2014 a NEK pro povrchovou vodu NV 401/2015 Sb.

objekt	kolektor p.v.	datum odběru	benzen	toluen	ethyl benzen	styren	naftalen	C10 – C40	NEL
			µg/l	µg/l	µg/l	µg/l	µg/l	µg/l	mg/l
limit indikátory znečištění MP MŽP 1/2014			0.39	860	1.3	1100	0.14	500	ndf
limit NEK pro povrchovou vodu NV 401/2015 Sb.			50	5	ndf	ndf	130	ndf	ndf
prusak-1	povrchová	21.02.2023	20.1	30.8	516	9.26	2.08	<50.0	<0.050
prusak-2	povrchová	21.02.2023	0.32	119	260	104	5.76	<50.0	0.184
potok-vytok	povrchová	21.02.2023	<0.20	<1.00	<0.10	<0.20	<0.100	<50.0	<0.050
prusak-1	povrchová	20.03.2023	130	169	2850	44.2	6.46	<50.0	1.21

Mgr. P. DOSOUDIL Tabulka 2: Výsledky analýz vybraných parametrů překračující hodnoty indikátorů znečištění MP MŽP 1/2014 a NEK pro povrchovou vodu NV 401/2015 Sb. (tabulka). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 10

Nicméně jak ukazuje „*Tabulka č. 2: Výsledky analýz vybraných parametrů překračující hodnoty indikátorů znečištění MP MŽP 1/2014 a NEK pro povrchovou vodu NV 401/2015 Sb.*" (Mgr. P. DOSOUDIL Tabulka 2: Výsledky analýz vybraných parametrů překračující hodnoty indikátorů znečištění MP MŽP 1/2014 a NEK pro povrchovou vodu NV 401/2015 Sb. (tabulka). In: DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 10), **hodnoty zde naměřené nejsou překvapivé a projektová**

dokumentace navrhuje postup prací při této eventualitě - viz níže (je to prakticky otevřené ohnisko staré ekologické zátěže).

Citace z projektové dokumentace ohledně navrhovaného postupu prací : „*Ve stávající jámě jsou v současnosti dvě jezírka v horní a spodní části. V horním jezírku je pravděpodobně pouze dešťová voda, ve spodním jezírku je možná voda ve styku s odpady. Objem vody je závislý na roční době a na počasí. Pro tuto vodu bude proveden základní rozbor, kdy bude zjišťováno pH, CHSK, rozpuštěné látky + rozpuštěné látky žíhané, chloridy, sírany, dále budou provedeny analýzy: na ropné uhlovodíky C10-C40, NEL, BTEXS. Podle výsledků rozboru bude rozhodnuto, zda je nutno vodu vyčerpat a odvézt na ČOV, nebo je ji možno využít na místě. V případě kontaminace se musí udělat dodatečné rozbory pro konkrétní způsob likvidace této vody – dle požadavků finální koncovky (ČOV). Přesný rozsah rozborů bude zhotovitel, v případě potřeby, konzultovat s jím vybranou ČOV, kde bude voda v případě nutnosti likvidována. V rozpočtu je zařazena položka, která počítá s odvozem vody na ČOV, včetně provedení potřebných rozborů.*“ **(**Sweco Hydroprojekt a.s., Technická zpráva, Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s. z data 09/2022, str. 7)

Srovnávání hodnot ukazatelů naměřených ve vodách obnaženého tělesa staré ekologické zátěže (kde jsou viditelné na povrch vystupující porušené sudy) s limity NEK pro povrchovou vodu dle NV 401/2015 Sb. je zcela nevypovídající a zbytečné.

K aktuálnímu stavu znečištění vody v lagunách (únor-duben 2023) Mgr. Dosoudil uvádí: „*Bylo zjištěno* ***významné znečištění povrchové vody, resp. vystavené podzemní vody kvartérního kolektoru v otevřené (vytěžené) části skládky, které až 2200x překračuje hodnoty indikátorů znečištění dle MP MŽP 1/2014*** *v parametrech benzen, ethylbenzen a naftalen.* ***Geodetickým zaměřením bylo jednoznačně prokázáno, že se jedná o vystavenou hladinu podzemní vody kvartérního kolektoru****. V těsné blízkosti této vystavené hladiny podzemní vody se nachází obnažené zkorodované sudy s nebezpečným odpadem, na březích lagun i přímo vytékající odpad.* ***Podzemní voda kvartérní zvodně je tak přímo a neustále kontaminována těmito odpady. Vzhledem k tomu, že se sudy s nebezpečnými odpady nachází přímo v úrovni vystavené hladiny podzemní vody, dotací dalšího znečištění do podzemních vod nebude zabráněno ani plánovaným překrytím skládky horním těsnícím systémem.****“* (DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 20) a dále:

„*Z vývoje znečištění je patrné enormní zvýšení koncentrací organických látek v letech 2020-2022. Tento nárůst je patrný ve všech monitorovacích vrtech na skládce, zejména v mělkém kvartérním a hlubším turonském kolektoru. Významné zvýšení koncentrací bylo zjištěno i v domovních studních v ul. Pod Strání a v potoce Korytnice v údolí pod skládkou. V kvartérním kolektoru došlo k nárůstu v řádu tisíců procent (až 162 000% v případě ethylbenzenu) oproti měřením v letech 2010-2019. Významné zvýšení koncentrací zájmových polutantů je v letech 2020-2022 patrné i ve vrtech situovaných proti směru proudění podzemní vody ze skládky.* ***Je tedy zřejmé, že vlivem otevřené skládky a vyšších srážkových úhrnů došlo k vyplavení části znečištění i mimo směr proudění podzemní vody. Enormní zvýšení koncentrací org. látek v mělkém kvartérním kolektoru může souviset i se zvýšením hladiny podzemní vody v souvislosti s vyššími srážkovými úhrny. Vzhledem k tomu, že těleso skládky nemá žádnou spodní izolaci uložených sudů od horninového prostředí, dochází velmi pravděpodobně i ke zvýšenému vymývání znečištění stykem podzemní vody s vrstvou nasycených hornin pod spodní vrstvou sudů. Výskyt výtoku uložených odpadů je vizuálně patrný po celém obvodu obnažených svahů otevřené jámy uvnitř skládky.*** *V turonském, nejvíce zasaženém kolektoru na lokalitě, došlo v letech 2020-2022 k* ***extrémnímu nárůstu znečištění organickými látkami až o 200 000%!*** *Významné zvýšení koncentrací znečištění se projevilo i ve vrtech proti směru proudění podzemní vody ze skládky, a to až o 3340%! Obdobně jako v mělkém kvartérním kolektoru se* ***i v hlubším turonském kolektoru projevuje vliv otevřené skládky, kdy při vyšších srážkových úhrnech dochází k vyplavení části znečištění i mimo směr proudění podzemní vody.*** *V hlubokém cenomanském kolektoru se vliv znečištění podzemních vod projevuje nejméně. I přesto je zde patrný nárůst obsahu organických látek v době aktivní sanace (odtěžby sudů)* ***Nelahozeves skládka – Monitoring podzemních a povrchových vod - shrnutí výsledků***

20/22 v letech 2018-2019. Další výrazný nárůst znečištění je patrný v letech 2021-2022, který je charakterizován vyššími srážkovými úhrny (viz výše).“ (DOSOUDIL, Petr Mgr., Shrnutí výsledků a současného stavu – Nelahozeves skládka – monitoring podzemních a povrchových vod, duben 2023, s. 20).

Závěrem:

Krajský úřad přistoupil ke změně závazného stanoviska č.j. MUKV 8249/2023 OŽP ze dne 10.2.2023 (dále již jen „stanovisko“). Tento postup je umožněn z toho důvodu, že během přezkumu podle § 149 odst. 8 správního řádu není posuzována věcná správnost závazného stanoviska, ale pouze jeho zákonnost – změnou tak lze napravit pouze vady zákonnosti.
Krajský úřad spatřuje v přezkoumávaném stanovisku rozpor s právními předpisy v chybném uvedení znění § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., namísto platného znění § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., jak správně poukázala stěžovatelka. Dalším důvodem pro změnu stanoviska je pro krajský úřad zmatečné (viz odkaz na neexistující podmínky v přezkoumávaném stanovisku) a nedostatečné odůvodnění, byť shledáváme tento dokument v jádru správný.
Nebyla zcela naplněna litera § 104 odst. 3 vodního zákona „*o posouzení možnosti zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody*“. Vodoprávní úřad dostatečně nezhodnotil možnost zhoršení stavu útvarů podzemní a povrchové vody a ekologický potenciál útvaru vody povrchové, přestože disponuje celkovou sadou výsledků monitoringu na dané lokalitě. Krajský úřad odůvodnění ve stanovisku o zákonem požadované rozšířil.
Zjištění Mgr. Dosoudila, že voda v jezírkách uvnitř skládky je vystavenou hladinou podzemní vody, je dle krajského úřadu nutno ověřit, jelikož to pomůže zpřesnit další postup v dočasném uzavření skládky, ale hlavně v následné konečné sanaci lokality, krajský úřad nově stanovil podmínku o stanovení hladiny podzemní vody a ověření původu vody v jezírkách v jámě skládky odbornou osobou. Následně v projektové dokumentaci bude upřesněn, v návaznosti na zjištěné, způsob dočasného uzavření skládky. Tímto postupem bude vyhověno platnému požadavku správce povodí Povodí Vltavy, státní podnik č.j. PVL-11741/2023/240-Pl ze dne 14.2.2023, cit: „*Zavazovací ostruha bude navržena dle znalosti hydrogeologických poměrů tak, aby její dno bylo umístěno min. 1,0 m nad zjištěnou hladinou podzemní vody*“.
Dále mohl a měl vodoprávní úřad v odůvodnění stanoviska vysvětlit požadovanou dobu dočasného uzavření skládky, jelikož tento časový úsek způsobuje největší a pochopitelnou kontroverzi celého záměru. V odůvodnění stanoviska toto není vůbec zmíněno, přestože vodoprávní úřad má po celou dobu o tomto legislativním harmonogramu informace, jak musí Ministerstvo financí ČR, které je investorem záměru (a celé sanace lokality na základě tzv. ekologické smlouvy a jejích dodatků, jsou přílohou vyjádření MF č.j. MF-624/2023/4502-59 ze dne 16.6.2023, dále jen „vyjádření MF“) postupovat.

Krajský úřad tento bod považuje za stěžejní pro řešení této problematiky, a proto zde uvádí celé znění kapitol I. – III. vyjádření MF ČR, které podrobně tento krok odůvodňuje:

„***I. Skládka jako stará ekologická zátěž***
Vzhledem ke skutečnosti, že Ministerstvo financí opakovaně zaznamenalo požadavek obce Nelahozeves na překvalifikování skládky styrenových sudů v k.ú. Nelahozeves jakožto staré ekologické zátěže na havárii, Ministerstvo financí (dále jen „MF“) úvodem přibližuje proces privatizace majetku státu v 90.

letech minulého století a navazující proces odstraňování starých ekologických zátěží. Nabyvatelé privatizovaného majetku přebírali do svého vlastnictví majetek bývalých státních podniků i s existujícími ekologickými zátěžemi, tedy s vadami, které by za standardních právních poměrů mohli vůči prodávajícímu reklamovat a požadovat jejich odstranění. Na nabyvatele privatizovaného majetku tak přecházely kromě vlastnického práva i závazky související s privatizovaným majetkem. Tento princip byl zakotven v základním právním předpisu upravujícím postupy při privatizaci v § 15 zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. Stát při vědomí odpovědnosti za převedení vadného majetku do vlastnictví soukromých osob přijal rozhodnutí, že na následné odstranění těchto vad, tj. ekologických škod, bude použita významná část výnosů získaných z prodeje privatizovaného majetku. Tento princip financování odstraňování předprivatizačních ekologických škod byl promítnut do zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, který taxativně určil účely použití majetku Fondu národního majetku, a to konkrétně v § 18, kterým bylo mj. stanoveno, že výnosy z privatizace lze v souladu s rozhodnutím vlády použít k úhradě nákladů spojených s odstraňováním škod na životním prostředí způsobených dosavadní činností státních podniků. Toto zákonné ustanovení platilo v nezměněné podobě až do 31. prosince 2005, kdy byl zrušen Fond národního majetku i zákon č. 171/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Fond národního majetku byl zrušen zákonem č. 178/2005 Sb., který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2006 a na základě kterého byla působnost zrušeného Fondu národního majetku ve věcech realizace rozhodnutí o privatizaci přenesena na MF. Do § 5 odst. 3 zákona č. 178/2005 Sb. bylo pak prakticky beze změny přeneseno i ustanovení § 18 zákona č. 171/1991 Sb., které i po následných novelizacích nadále umožňuje Ministerstvu financí v souladu s rozhodnutím vlády používat výnosy z privatizace majetku státu k úhradě nákladů spojených s odstraňováním škod na životním prostředí způsobených dosavadní činností státních podniků. V našem případě je nabyvatelem společnost ORLEN Unipetrol, a.s. (dříve KAUČUK,
a.s.), se kterou byla uzavřena ekologická Smlouva č. 32/94 týkající se ekologických závazků. Ekologická smlouva je závazek Fondu národního majetku, resp. Ministerstva financí, že uhradí až do výše garance účelně vynaložené náklady na splnění ekologických závazků vzniklých při privatizaci. Každé ekologické smlouvě byla vládou přiřazena garance, do jejíž výše FNM ČR a dnes MF financuje
odstraňování předprivatizačních ekologických zátěží. Věcný rozsah ekologických závazků byl a je definován v usneseních vlády. Usnesení vlády č. 810 ze dne 17. 12. 1997 (platné doposud) definuje rozsah ekologických závad takto: 1. znečištění podzemních vod, 2. znečištění horninového prostředí,
3. znečištění staveb či jejich částí, 4. existence skládek škodlivých odpadů, tj. látek, jež svými chemickými, fyzikálními nebo biologickými vlastnostmi mohou při současném technickém stavu zabezpečení skládky ohrozit životní prostředí. Ekologické závazky znamenají závazky vyplývající ze správního rozhodnutí uloženého podle zvláštních předpisů příslušným orgánem státní správy životního prostředí. Nabyvateli ORLEN Unipetrol, a.s., který není původcem závadného stavu a který jej získal s vědomím ekologické zátěže a byla s ním uzavřena ekologická smlouva, byla dle § 42 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, uložena Rozhodnutím ČIŽP opatření k nápravě spočívající v odstranění závadného stavu - staré ekologické zátěže - skládky sudů s obsahem tekutých chemických odpadů na pozemku č. p. 288/2 v k.ú. Nelahozeves, a to na základě výše zmíněné ekologické smlouvy. MF je na základě této smlouvy povinno toto rozhodnutí naplnit. Ekologickou smlouvu č. 32/94 včetně dodatků č. 1 a 2 Vám zasíláme v příloze našeho vyjádření. V návaznosti na výše uvedené konstatuji, že odstranění havárie (tak jak požaduje obec Nelahozeves) by muselo být uloženo původci havárie. V našem případě to však znamená, že by nebylo uloženo společnosti ORLEN Unipetrol, a.s., se kterou má MF uzavřenou ekologickou smlouvu. Hodnocení, zda se jedná o havarijní stav, náleží příslušným správním orgánům.
Rozhodnutí, zda lze aktuální stav lokality považovat za havárii ve smyslu § 40 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) je dle § 41 odst. 3 zákona v kompetenci příslušného vodoprávního úřadu ORP, na jehož území k havárii došlo (nebo činí opatření podle § 107 vodního zákona krajský úřad), za součinnosti

ČIŽP. Pro rozhodnutí správního orgánu o havarijním stavu je dle našeho názoru v současné době dostatek informací, které může správní orgán čerpat z výsledků dlouhodobého monitoringu, zpráv o provedených průzkumných prací, analýzy rizik, projektu nápravných opatření, zpráv o průběhu částečně provedených nápravných opatřeních, zpráv o aktuálním stavu nápravných opatření, zápisů z kontrolních dní a dalších. V případě, že tato dokumentace bude pro rozhodnutí správního orgánu nedostatečná, měl by tento správní orgán jasně specifikovat a zadat způsobilé osobě, či způsobilému právnímu subjektu, formu a obsah dokumentu, na jehož základě přijme příslušné rozhodnutí o tom, zda se jedná, či nejedná, o havarijní stav.

II. Dokumentace poskytnutá obcí Nelahozeves

Jako účastníkovi řízení byla MF poskytnuta možnost vyjádřit se k podkladům zaslaným obcí Nelahozeves (dále též „obec"). Předně konstatuji, že MF není kompetentní posuzovat jednotlivé dokumentace zpracované odbornými osobami v oboru hydrogeologie a sanační geologie, příp. v oboru projektování vodohospodářských staveb, z tohoto důvodu tak níže uvedené vyjádření vychází jednak z dlouhodobě nabytých znalostí příslušných odborných referentů a dále pak ze zkušeností se zájmovou lokalitou, ze zakázek obdobného typu či zakázek realizovaných na zájmové lokalitě v souvislosti s problematikou dočasné skládky styrenových sudů. Dovětkem upozorňujeme na skutečnost, že zpracování dokumentů o skládce (včetně realizace terénních prací), které by měly být dále hodnoceny i v režimu odstraňování starých ekologických zátěží (dále též „OSEZ") a platné Směrnice MF a MŽP č.4/2017, bylo provedeno bez jakékoliv součinnosti se zhotovitelem stavby či nabyvatelem. Při těchto aktivitách došlo k neoprávněnému vniknutí na stavbu, zabezpečenou a označenou příslušnými symboly, k porušení bezpečnostních předpisů, k neoprávněnému užívání objektů stavby např. vrtů. Informace takto získané, bez jakékoliv kontroly či dozoru nebo alespoň „svědecké přítomnosti" osob obvyklých v projektu OSEZ nepovažujeme za dostatečně hodnověrné.

Projektová dokumentace Sweco Hydroprojekt, a.s. Za zcela zásadní považujeme v přezkumném řízení závazného stanoviska Městského úřad Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí č. j. MUKV 8249/2023 ze dne 10. 2. 2023, připomínky obce k projektové dokumentaci vypracované společností Sweco Hydroprojekt a.s. Podle našeho názoru na lokality starých zátěží nelze pohlížet jako na nové skládky a není na ně možno aplikovat v plné míře české stání normy v oblasti skládkového hospodářství, vzhledem k tomu, že tyto normy jsou vytvořeny pro nové skládky. Tyto normy mohou být pouze jakýmsi vodítkem. V posuzované projektové dokumentaci je v úvodu dostatečně jednoznačně vysvětleno, proč nejsou v některých částech dokumentace dodrženy normy, a to zejména z důvodů, že pro dočasné uzavření skládky žádné normy nejsou. Projekt nenavrhuje novou skládku odpadů či trvalé uzavření nové skládky odpadů včetně její rekultivace. Jedná se o terénní úpravy, k jejichž realizaci bude využita zemina v režimu vedlejšího produktu, a nikoliv v režimu zákona o odpadech. Dočasné uzavření skládky znamená uzavření stávající otevřené jámy tak, aby se co nejvíce omezil přítok povrchové (dešťové vody) do sanované oblasti. Jedná se tedy pouze o terénní úpravy za účelem překrytí otevřené skládky a vytvarování tělesa násypu pro položení izolační folie, která bude spojena se stávající izolací skládky. Na tuto folii bude navezena vrstva zeminy s ozeleněním za účelem ochrany folie a snížení eroze. Srážkové vody dopadlé na těleso skládky pak po folii odtečou k přirozenému zásaku do okolního terénu mimo těleso skládky tak, jak tomu bylo před otevřením skládky. Úvodní popis projektu tak dle našeho názoru plně vystihuje účel a smysl navrženého řešení dočasného uzavření skládky, tj. snížení rizika rozšíření znečištění podzemních vod průsakem srážkových vod přes otevřené těleso skládky. MF tak nemůže souhlasit s řadou tvrzení uvedených v dokumentech obce, že je např. nutné požadovat aplikaci stávajících norem pro nové skládky na terénní úpravy na staré skládce sudů vybudované v rozporu se stávajícími normami. Projekt nenavrhuje novou skládku odpadů či trvalé uzavření nové skládky odpadů včetně její rekultivace. Jedná se pouze o terénní úpravy dočasného charakteru. V tomto směru se MF ztotožňuje s vyjádřením ČIŽP OI Praha, že požadavek na dodržení norem pro budování a uzavírání

nových skládek je v tomto případě irelevantní a zavádějící. Ve vztahu k projektové dokumentaci je pak dle našeho názoru dalším sporným bodem pohled ve věci prosakování dešťových (povrchových) vod do zakrytého tělesa skládky. Z technického řešení projektanta jasně vyplývá, že fólie dočasného zakrytí bude přes kotevní zámek přeložena přes stávající fólii Hydrofol, kterou je řešeno zakrytí staré zátěže, s prosypáním bentonitovým práškem na styku těchto vrstev po celém obvodu dočasného uzavření staré zátěže. Voda tudíž nebude zasakovat do stávajícího tělesa skládky, ale pomalu odtékat původní rekultivační vrstvou. Domníváme se, že zde ze strany obce došlo k nepochopení technického řešení, tj. systému odvádění srážkových vod. Abychom stvrdili dané řešení, přikládáme v příloze našeho vyjádření aktualizovanou přílohu č. 6 projektové dokumentace společnosti Sweco Hydroprojekt, a.s. která znázorňuje samostatný detail ukončení fólie (vzájemné propojení staré a nové). Z této přílohy je tak definitivně zřejmé, že obě izolace budou propojeny a srážkové vody tak budou odtékat po izolaci mimo těleso skládky. Nedojde tedy k promývání tělesa skládky zachycenou srážkovou vodou. Vyjasnění si dvou výše uvedených a pro realizaci technického řešení zcela klíčových okruhů považujeme za zcela zásadní. Dle našeho názoru z odsouhlasené projektové dokumentace jasně vyplývá, že nedojde ke zhoršení stavu podzemních a povrchových vod, riziko zhoršení stavu podzemních a povrchových vod naopak hrozí v případě neprovedení prací dle projektové dokumentace. Práce realizované dle projektové dokumentace riziko zhoršení stavu podzemních a povrchových vod eliminují a vydané souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu OŽP MěÚ Kralupy nad Vltavou je tedy správné. Z vyjádření obce vyplynuly mj. další otázky zpochybňující technické řešení plánovaného dočasného uzavření skládky, jako např. otázka hutnění tělesa skládky a možnosti stlačení či poškození sudů. Z projektové dokumentace je zřejmé, že zasypávání stávající jámy musí pobíhat dle technologického předpisu dodavatele. Materiál bude rozhrnován buldozerem a k hutnění se přistoupí v okamžiku, kdy bude nad sudy vrstva min. 1,5 násypu. Tímto se eliminuje možné poškození sudů na minimum.

Co se týče vody nacházející se v současné době v jámě staré zátěže, projektová dokumentace se touto otázkou zabývala a v rámci technického řešení je navrženo provést její rozbor a v návaznosti na výsledky laboratorních analýz vodu buďto vyčerpat nebo odvézt na ČOV, kde bude zneškodněna. Toto bude platit v případě, že se bude jednat o dešťovou vodu. V případě, že by se prokázalo, že se jedná o podzemní vodu, je projektant toho názoru, že nemá smysl v současné době tuto vodu řešit a provede se zasypání jámy dle projektové dokumentace. Vzhledem ke skutečnosti, že nepanuje shoda na tom, zdali je voda v jámě dešťová nebo podzemní, navrhuje MF pro vyjasnění si dané situace a urychlení celého procesu, realizovat tyto práce (ověření původu jezírek uprostřed skládky) již v průběhu současně probíhající veřejné zakázky „Doprůzkum včetně zpracování účelové aktualizované analýzy rizik skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, pakliže toto umožní zákon o ZVZ č. 134/2016 Sb. (otázka předmětu smlouvy a finančního plnění). Následně může být upřesněn způsob likvidace těchto jezírek v projektové dokumentaci, případně bude stanoven postup likvidace jezírek při zpracování realizačního projektu vybraným zhotovitelem.

Stanovisko MF k obdrženým materiálům obce Nelahozeves

Jak již bylo uvedeno výše, MF se necítí být kompetentní k posuzování jednotlivých dokumentací zpracovaných odbornými osobami v oboru hydrogeologie a sanační geologie, příp. v oboru projektování vodohospodářských staveb, které byly poskytnuty jak KÚSK tak následně samostatným dopisem obce Nelahozeves i ČIŽP OI Praha. MF tak v dané věci požádalo zástupce ČIŽP OI Praha jako správní orgán a MŽP ČR jako odborného garanta o odborné vyjádření k jednotlivým materiálům. S ohledem na skutečnost, že nově zpracované materiály obce Nelahozeves přímo souvisejí se závazným stanoviskem Městského úřad Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí č. j. MUKV 8249/2023 ze dne 10.2.2023, ve věci projektové dokumentace ke změně stavby před dokončením „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“ považujeme za zcela zásadní

Vám vyjádření výše uvedených subjektů poskytnout. V příloze našeho vyjádření Vám tak zasíláme stanovisko ČIŽP OI Praha – dopis č. j. ČIŽP/41/2023/6185 ze dne 23. 5. 2023 a stanovisko MŽP ČR –

dopis č. j. MZP/2023/750/1982 ze dne 30. 5. 2023. Se závěry a argumentací uvedenou ve stanovisku ČIŽP OI Praha a MŽP ČR k jednotlivým materiálům obce se plně ztotožňujeme.

III. Časový harmonogram – legislativní rámec

Odstranění staré ekologické zátěže bylo uloženo rozhodnutím ČIŽP OI Praha č. j. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18. 9. 2003. Sanaci pod názvem „Opatření vedoucí k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společnosti UNIPETROL a.s." prováděla společnost AQUATEST a.s. Sanační práce byly povoleny jako stavba rozhodnutím MěÚ Kralupy n. Vltavou, odborem výstavby a územního plánování čj. MUKV 13284/2018 VYST ze dne 7. 3. 2018. Na základě nově zjištěných skutečností byla navržena změna řešení sanace, která byla povolena jako změna stavby rozhodnutím MěÚ Kralupy nad Vltavou, odborem výstavby a územního plánování čj. MUKV 55884/2021 VYST ze dne 12. 10. 2021. Podkladem byla projektová dokumentace Sweco Hydroprojekt a.s. (10/2020). Povolení změny stavby před dokončením nabylo právní moci 28. 10. 2021, změna však nebyla realizována. Na lokalitě byly zahájeny sanační práce vybraným zhotovitelem na základě vydaného stavebního povolení. Vlivem okolností však došlo na lokalitě k přerušení prací, zhotovitel v nich již nepokračuje. V současné době je situace taková, že bude nutno najít nového zhotovitele prací, který bude pokračovat v sanaci lokality. Tato doba je odhadována na 5–7 let. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o provedení dočasného zakrytí skládky do doby, než budou sanační práce obnoveny. Vzhledem ke skutečnosti, že MF v poslední době opakovaně zaznamenalo tvrzení, že předpokládaná doba zahájení sanačních prací v délce 5-7 let je nepřiměřená a že MF touto dobou pouze oddaluje řešení daného problému, níže uvádíme fakta, která nás vedou ke stanovení předpokládané doby. Předně je potřeba zopakovat, že v dané věci je vydáno platné rozhodnutí ČIŽP o odstranění skládky a věc je řešena v souladu s metodikami MF a MŽP pro postup odstraňování starých ekologických zátěží, tedy v souladu se zákony. Skládka nebezpečných odpadů v k.ú. Nelahozeves je starou ekologickou zátěží, která je řešena podle § 42 odst. 2 zákona č. 254/2001, Sb., o vodách (vodní zákon), a podle příslušné Směrnice MF a MŽP pro přípravu a realizaci zakázek řešících ekologické závazky vzniklé při privatizaci č. 4/2017 (dále též Směrnice). Dle této Směrnice Ministerstvo financí zajišťuje zadání veřejných zakázek, MŽP je odborným garantem a ČIŽP ukládá a kontroluje plnění nápravných opatření. V celém procesu předprojektové přípravy, zpracování projektu i následně při výběru zhotovitele prací je Ministerstvo financí povinné postupovat dle zákona o zadávání veřejných zakázek a dodržovat postupy a lhůty uložené tímto zákonem i postupy a lhůty dané Směrnicí. MF si uvědomuje závažnost situace, která nastala po nedokončené sanaci skládky nebezpečných odpadů a je ve vztahu k řešení dané problematiky aktivní. Mimo snahu zahájit výběrové řízení na zajištění dodavatele dočasného uzavření skládky, čemuž v současné době brání mj. právě obec Nelahozeves zpochybňováním závazného stanoviska Městského úřad Kralupy nad Vltavou - č. j. MUKV 8249/2023 ze dne 10. 2. 2023, zahájilo MF další kroky, které povedou k výběru dodavatele na pokračování sanačních prací. Před samotným definitivním dokončením sanace je však nutné, ve světle nových skutečností zjištěných v průběhu realizace prací dosavadního zhotovitele, v první řadě znovu vyhodnotit rizikovost staré ekologické zátěže v této lokalitě, a to nejen rizikovost samotného tělesa skládky odpadů, ale i míru kontaminace a případnou rizikovost podložních zemin, a navrhnout vhodná opatření. Neméně důležité je zpřesnit informace o složení, množství a kvalitě uložených odpadů, aby bylo v maximální možné míře eliminováno riziko nedokončení následné veřejné zakázky nebo riziko nesprávného nakládání se vzniklými odpady. Zároveň je nutné monitorovat podzemní a povrchové vody v okolí skládky, aby orgány ochrany životního prostředí měly dostatek informací o vlivu skládkového tělesa na úroveň kontaminace. K tomuto je nutné doplnit zásadní informaci, že monitoring, který je v lokalitě dlouhodobě zajišťován, neprokázal v posledním roce zhoršování úrovně kontaminace podzemních a povrchových vod v prostoru skládky a jejím okolí. Před popisem dalších konkrétních kroků, které Ministerstvo financí podniklo a podniká, je nutné pro základní orientaci v problematice popsat standardní postupy při odstraňování starých ekologických zátěží

zakotvené ve Směrnici MF a MŽP č. 4/2017 a v ekologické smlouvě uzavřené mezi MF a nabyvatelem ORLEN Unipetrol a.s. Tyto dokumenty účastníkům procesu, tj. MŽP, ČIŽP, nabyvateli privatizovaného majetku a MF (dále též „účastníci procesu"), ukládají, že proces musí probíhat v následujících krocích:
1. Vyhodnocení rizikovosti staré ekologické zátěže formou analýzy rizika (dále též „AR"). Přestože AR byla pro lokalitu skládky Nelahozeves v minulosti zpracována, nelze tento krok přeskočit a je nutné zpracovat aktualizaci analýzy rizika (dále též „AAR") a to ze dvou důvodů. (i) Je nutné zhodnotit, jaký měly práce provedené zhotovitelem AQUATEST a.s. vliv na obsah, rozsah a rizikovost skládky. Ale zejména (ii) je nutné zhodnotit míru kontaminace podloží skládky a rizikovost této kontaminace, neboť sanace podloží skládky nebyla předmětem smlouvy se zhotovitelem AQUATEST a.s. a zhotovitel AQUATEST a.s. při provádění prací kontaminaci podloží skládky identifikoval jako významnou. Je tedy nutné zhodnotit zda, případně v jakém rozsahu musí být podloží skládky předmětem dokončení sanace. Z uvedených důvodů je nutné zpracovat AAR.
2. Vydání rozhodnutí ČIŽP o uložení opatření k nápravě. Přestože rozhodnutí, které ukládá sanaci skládky Nelahozeves, je vydáno, nelze ani tento krok přeskočit.
Je v kompetenci ČIŽP na základě zpracované AAR vyhodnotit, zda lze považovat stávající rozhodnutí stále za platné, či zda AAR identifikovala tak závažné skutečnosti, pro které bude nutné vydání rozhodnutí nového.
3. Realizace předsanačního doprůzkumu a zpracování projektové dokumentace sanace. Vzhledem k tomu, že MF předpokládá i přes stávající potíže (přezkumné řízení vedené Krajským úřadem Středočeského kraje na podnět obce Nelahozeves, která si nepřeje realizaci konzervace skládky), že skládka bude konzervována a tedy průzkumným pracím znepřístupněna, je realizace předsanačního doprůzkumu nahrazena a) sadou dat z průběhu prací zhotovitele AQUATEST a.s. a b) podrobným doprůzkumem pro AAR. MF tedy s realizací samostatného předsanačního doprůzkumu nepočítá a předpokládá ihned po vyjasnění problematiky rozhodnutí ČIŽP zahájit projektovou přípravu dokončení sanace. Pokud vycházíme ze zkušeností, s jakými (zejména administrativními) problémy se potýká příprava projektu na eliminaci rizik plynoucích z uložení styrenových sudů v prostoru skládkového komplexu Celio, ale i příprava projektu na konzervaci skládky Nelahozeves, lze předpokládat, že etapa projektové přípravy dokončení sanace bude nejen odborně ale zejména administrativně a tedy časově velmi náročná.
4. Zadávací řízení na zhotovitele dokončení sanace a realizace dokončení sanace.
Ministerstvo financí průběžně vyhodnocovalo výše popsaný vývoj situace a při
vědomí výše uvedených pravidel dospělo ve spolupráci s účastníky procesu k závěru, že na aktuální situaci je nutné reagovat v následujících krocích: 1. Zajistit přepracování projektu konzervace skládky – zajištěno, avšak zadávací řízení na veřejnou zakázku nemohlo být zahájeno z důvodu podnětu obce Nelahozeves Krajskému úřadu Středočeského kraje a z důvodu následného přezkumného řízení KÚSK, které stále probíhá. 2. Zajistit okamžitou návaznost monitoringu podzemních a povrchových vod v okolí skládky minimálně v rozsahu, který realizoval zhotovitel AQUATEST a.s. – zajištěno, smlouva uzavřena. 3. Zajistit okamžitou návaznost údržby staveniště alespoň v rozsahu, který realizoval zhotovitel AQUATEST a.s. – zajištěno, smlouva uzavřena. 4. Zajistit zpracování AAR – zajištěno, smlouva uzavřena. 5. Zajistit zpracování projektu dokončení sanace skládky. 6. Zajistit zhotovitele dokončení sanace skládky.
Jak vyplývá z výše uvedeného, zajištění zhotovitele dokončení sanace skládky Nelahozeves musí předcházet zpracování AAR a projektové dokumentace. Tyto dokumenty musí být schváleny v souladu se Směrnicí MF a MŽP č. 4/2017 všemi účastníky procesu. Nad to musí ČIŽP posoudit platnost stávajícího rozhodnutí, případně vydat nové a k projektu dokončení sanace musí být vydána stanoviska či rozhodnutí dotčených orgánů státní správy, tj. minimálně musí být povolena změna stavby před dokončením, či vydáno nové stavební povolení. V následujícím textu se MF pokusí o odhad časové

náročnosti těchto kroků. Nutno důrazně upozornit, že jde pouze o orientační odhady, které se od skutečnosti mohou (i velmi výrazně) lišit.
Smlouva na zpracování AAR je již uzavřena. Dle této smlouvy mají být průzkumné práce dokončeny do 6 měsíců od schválení realizačního projektu. Tento projekt není dosud schválen a jeho schválení se předpokládá v průběhu června. Následně zhotovitel odevzdá objednateli závěrečnou zprávu doprůzkumu a to nejpozději do 2 měsíců od ukončení průzkumných prací. Předání závěrečné zprávy z doprůzkumu tedy lze očekávat v průběhu března 2024. Aktualizovaná analýza rizik (dále též AAR) bude zpracována a předána MF do 3 měsíců od odsouhlasení závěrečné zprávy z doprůzkumu ze strany objednatele. Při zohlednění schvalovacího procesu závěrečné zprávy z doprůzkumu v délce cca 2 měsíců tak předpokládáme předložení AAR v srpnu 2024.
Následovat bude posuzování ČIŽP stávajícího rozhodnutí o uložení opatření k nápravě ve vztahu k výsledkům AAR. Dobu trvání tohoto procesu lze jen těžko odhadnout, neboť ČIŽP může na základě AAR rozhodnout o platnosti stávajícího rozhodnutí či nutnosti vydání nového. V takovém případě by muselo proběhnout správní řízení pro vydání nového rozhodnutí. V předpokladech MF počítá s delší variantou, tj. variantou vydání nového rozhodnutí v délce cca 3 měsíce. Projektovou přípravu dokončení sanace lze zahájit až na základě rozhodnutí ČIŽP o uložení opatření k nápravě, tj. dle výše uvedených předpokladů cca v listopadu 2024. Následovat bude veřejná zakázka na výběr projektanta sanace, na jejíž přípravu a realizaci zadávacího řízení je nutné vyčlenit minimálně 8 měsíců. Projektant tedy může dle předpokladů zahájit činnost v červenci 2025. Projektovou přípravu lze rozdělit na dvě části:
1. zpracování projektové dokumentace dokončení sanace
2. zajištění potřebných povolení
Časovou náročnost těchto částí lze jen velmi těžko odhadnout, neboť v současné době není ani zřejmé, jaký bude rozsah dokončení sanace, který doporučí AAR, či na kterém se shodnou účastníci procesu (pouhé vymístění styrenových sudů a odtěžba obsypových zemin, vymístění styrenových sudů, odtěžba obsypových zemin a částečná / úplná odtěžba kontaminovaného podloží, pasivní varianta sanace, nebo jiná zde nevyjmenovaná varianta sanace). Z důvodu nejistot je nutné na zpracování projektové dokumentace dokončení sanace vyčlenit dostatečný časový prostor cca 1 rok. Projektová dokumentace sanace podléhá schvalovacímu procesu dle Směrnice MF a MŽP 4/2017. U takto složitého projektu lze jeho dobu odhadnout na 3 – 6 měsíců. Všemi účastníky procesu schválená projektová dokumentace dokončení sanace může být dle odhadů k dispozici v říjnu 2026 – lednu 2027. Doba na získání potřebných povolení může být relativně krátká, v případě součinnosti všech orgánů státní správy i samosprávy možná i pouhých 6 měsíců. Tento optimistický odhad je ale po zkušenostech se stávajícím projektem na konzervaci skládky nutné označit za velmi nepravděpodobný. Daleko pravděpodobnější je, že zajištění potřebných povolení bude trvat 1 rok, ale nelze vyloučit i dobu delší. Z výše uvedených odhadů vyplývá, že projektová dokumentace včetně všech povolení by měla být zajištěna do ledna 2028 ale možná i později.
Následovat bude příprava zadávacího řízení na dodavatele dokončení sanace skládky Nelahozeves. Průměrná délka otevřených zadávacích řízení je dle zkušeností Ministerstva financí od 6 do 9 měsíců. Ve složitých případech, mezi které lze bezesporu dokončení sanace skládky Nelahozeves počítat, může zadávací řízení trvat i 1 rok. Uzavření smlouvy se zhotovitelem dokončení sanace skládky Nelahozeves tedy lze předpokládat při dodržení všech právních norem a standardních postupů na přelomu let 2028 a 2029.
Tomuto předpokladu odpovídá i doba, na kterou je projektována dočasná konzervace skládky 5 – 7 let.“

K této písemnosti MF č.j. MF-624/2023/4502-59 ze dne 16.6.2023 bylo dne 24.7.2023 zasláno zástupcem stěžovatelky spol. Oberfalcerová a spol., advokátní kancelář s.r.o. toto vyjádření:

„Ačkoli se Obec již vyjadřovala k podkladům pro vydání rozhodnutí v Řízení, Vyjádření a dokumenty předložené Ministerstvem obsahují zavádějící a v některých případech i nepravdivé informace. Z tohoto důvodu si Obec dovoluje v krátkosti na tyto problematické části vyjádření Ministerstva touto cestou upozornit.

K bodu I: Skládka jako stará ekologická zátěž

*Jak již Obec několikrát uváděla (i v přípisech adresovaných nadepsanému úřadu), dle jejího názoru se jednoznačně o havarijní stav jedná. Dle ustanovení § 40 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (dále jen „**vodní zákon**“) se za havárii považuje mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod. Podle odst. 2 téhož ustanovení se za havárii vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvlášť nebezpečnými závadnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Havárie je tedy naplněna ve chvíli, kdy se jedná o náhlé zhoršení jakosti podzemních vod, k čemuž dle zjištění obsažených ve Znaleckém posudku č. 016446/2023 „Posouzení stavu otevřeného staveniště částečně rozebrané skládky sudů se styreny Nelahozeves a projektové dokumentace opětovného zavezení jámy a zakrytí díla izolací“ (dále jen „**Znalecký posudek**“) došlo mezi lety 2020 - 2022 (viz zde uvedené grafy). Není přitom pravdou, že by opatření k odstranění havárie mělo být uloženo společnosti ORLEN Unipetrol, a.s., s níž má Ministerstvo uzavřenou ekologickou smlouvu. Ministerstvo správně uvádí, že opatření směřující k odstranění havárie musí být uloženo původcům havárie, jimiž jsou v tomto případě zhotovitel veřejné zakázky a samo Ministerstvo, a to z níže uvedených důvodů. Z roční zprávy zpracované společností AQUATEST a.s., IČO: 447 94 843 v únoru 2023 vyplývá, že již v květnu roku 2020 při přípravě Změn závazku č. 2 ze Smlouvy o dílo č. 06730-2016-4502-S-0032/94-01-033-S00563 (dále jen „**Smlouva**“) bylo ze strany zhotovitele zjištěno, že rozsah nových skutečností pro kompletní dokončení celého díla je takového rozsahu, že v případě změny stávající Smlouvy by došlo k cenovému nárůstu ve smyslu § 222 odst. 9 ZVZ minimálně o 42,71 % a k hodnotě změny ve smyslu § 222 odst. 5 a 6 ZVZ minimálně o 61,35 %, čímž by se tato změna Smlouvy dostala mimo povolený rámec dle § 222 ZVZ a takovou změnu Smlouvy nelze dle ZVZ uskutečnit. O této situaci byli zástupci objednatele, nabyvatele a supervize informováni dopisem dne 18. 5. 2020. Z uvedeného plyne, že již v 18. 5. 2020 Ministerstvo prokazatelně bylo obeznámeno s tím, že zakázku nebude možno dokončit a již v tuto chvíli mělo realizovat kroky potřebné k tomu, aby došlo k urychlenému řešení celé situace. Již v květnu 2020 tedy mělo dle názoru Obce Ministerstvo přikročit k tomu, aby došlo k ukončení smlouvy s dosavadním zhotovitelem (jelikož tento prokazatelně dle svých sdělení neměl k dispozici zařízení, které by bylo s to přebrat ani množství odpadu kryté Smlouvou) a k realizaci kroků směřujících k ověření aktuálního stavu Skládky a rozsahu znečištění. Namísto toho Ministerstvo více než rok ve věci ničeho nečinilo, ani ve vztahu k ukončení stávající zakázky, ani k řešení té skutečnosti, že Skládka byla zhotovitelem ponechána nezabezpečená, čímž došlo k promývání otevřené stavební jámy dešťovou vodou a tím k šíření kontaminace. Zhotovitel zakázky – společností bez právní subjektivity „AQT&RUMPOLD Nelahozeves“, jejímž hlavním společníkem je AQUATEST a.s., IČO: 447 94 843 a dalším společníkem RUMPOLD s.r.o., IČO: 614 59 364, se sídlem Klimentská 1746/52, 110 00 Praha 1 (dále jen „**Zhotovitel**“) pak svým nedbalým jednáním spočívajícím nezajištění otevřené stavební jámy před šířením kontaminace zapříčinil vznik havárie. Přitom s ohledem na skutečnost, že v případě sudů na Skládce se jedná o koncentrát styrenů a jejich směsí nejasného a různorodého chemického složení, který je v rámci Mezinárodní agentury IARC klasifikován ve skupině 2A – pravděpodobně karcinogenní pro člověka již ve velmi nízkých koncentracích a který je obecně značně škodlivý pro člověka a životní prostředí, je nutné k samotnému tělesu Skládky přistupovat s odbornou péčí při jeho rozebírání. S ohledem na výše uvedené a stávající neutěšený stav Skládky je Obec přesvědčena, že k naplnění uvedených požadavků nedošlo.*

Obec je nadále přesvědčena, že navzdory skutečnosti, že Skládka je vedena a rekultivována (resp. měla by být rekultivována, ale není) v režimu staré ekologické zátěže, tato skutečnost nevylučuje, že by při její rekultivaci (v důsledku zcela zřejmého zanedbání povinností týkajících se ochrany životního prostředí ze strany Zhotovitele a liknavým přístupem ke kontrole ze strany Ministerstva jakožto objednatele) nemohlo dojít k havarijní situaci, která by byla řešena v režimu ustanovení § 41 vodního zákona.

K bodu II: Dokumentace poskytnutá obcí Nelahozeves

V prvé řadě je nutné podotknout, že postoj Ministerstva, které v rámci Vyjádření uvádí, že není kompetentní posuzovat jednotlivé dokumentace zpracované odbornými osobami, aby následně popíralo závěry Znaleckého posudku zpracovaného znalcem v oboru vodohospodářské stavby, který je zároveň autorizovaným inženýrem v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, je nanejvýš diskutabilní. Dále se Obec důrazně ohrazuje proti tvrzení, že by výstupy z chemických analýz obsažené v dokumentech předaných Obcí nebyly hodnověrné. Je sice pravdou, že staveniště je opatřeno symboly, nicméně rozhodně není zabezpečeno ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. d) vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, kdy vodní dílo musí být navrženo a provedeno způsobem zajišťujícím splnění požadavků mj. z hlediska přiměřené odolnosti proti zneužití násilnou činností. O uvedeném svědčí mj. i předložený Znalecký posudek. Obec důrazně odmítá toto znevažování práce všech Obcí oslovených odborných osob. Mgr. Petr Dosoudil je osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie a sanační geologie a ve vztahu ke Skládce prováděl odběr vzorků. Při posuzování vývoje znečištění v letech 2010 – 2023 vycházel nejen z výsledků analýz vzorků, které sám odebral (v únoru a březnu 2023), ale i z veřejně dostupných dat (Geofond, SEKM) a dále z dat poskytnutých zadavatelem sanačních prací na Skládce (Ministerstvo), tedy z výsledků a prací provedených jiným subjektem. Společnost GEOtest a.s. je renomovanou společností poskytující služby v environmentálních oborech, inženýrské geologii, geotechnice, geofyzice a hydrogeologii, mj. provozuje akreditované laboratoře, přičemž v těchto laboratořích došlo k chemické analýze vzorků odebraných Mgr. Dosoudilem. Ing. Martin Jakoubek je pak znalcem v oboru Projektování, specializace vodohospodářské stavby a v rámci zhodnocení stavu Skládky sám osobně prováděl místní šetření. Jakožto jmenovaný znalec musí Ing. Jakoubek dodržovat veškeré platné právní předpisy a řádně plnit povinnosti stanovené mu legislativou, zejm. zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. Tento zákon mj. v ustanovení § 28 odst. 1 stanoví, že

„Podaný znalecký posudek musí být úplný, pravdivý a přezkoumatelný“. V opačném případě se znalec vystavuje nebezpečí trestního stíhání pro trestný čin ve smyslu ustanovení § 346 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

Pakliže Ministerstvo hodnotí předložení podklady jako nehodnověrné, je naprosto nepochopitelný jeho následný požadavek ze dne 21. 7. 2023 (reakce na Výzvu Obce, č.j. MF-624/2023/4502-68 – viz příloha) na udělení souhlasu s postoupením uvedených dokumentů společnosti Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r.o., IČO: 15053695 za účelem jejich použití jako výchozích podkladů pro zpracování aktualizované analýzy rizik.

K projektové dokumentaci Sweco Hydroprojekt, a.s.

Obec naprosto nesouhlasí s nemožností aplikace technických norem pro řešený Projekt, a to zejména z důvodu, že sama Projektová dokumentace uvádí, že „Materiály a zpracování díla budou v souladu s požadavky uvedenými v legislativě a technických normách ČR, ať již jsou či nikoli uvedeny v technické zprávě a výkresové dokumentaci. Tyto normy jsou považovány za neopomenutelnou podmínku pro provádění díla a má se za to, že zhotovitel je s jejím obsahem a požadavky v plné míře obeznámen.“ Projektová dokumentace tak sama odkazuje na normy a technické předpisy, které nedodržuje.

Technické požadavky na skládky odpadů jsou upraveny v ustanovení § 10 odst. 1 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Pojem ani definici „dočasné uzavření skládky“ platná legislativa neuvádí, neřeší ani nepřipouští. V případě uzavření Skládky se jedná o novou stavbu, tudíž je na ni nutné aplikovat aktuální legislativu. Uvedený postoj by znamenal, že pro zakrytí staré Skládky je v podstatě lhostejno, čím bude zakryta, což je tvrzení samo o sobě naprosto alarmující a rozporné se základním principem nejvyšší hodnoty, jež vychází ze skutečnosti, že životní prostředí je nenahraditelnou hodnotou, na jehož příznivém stavu závisí nejen osud lidstva, ale i existence samotného života na této planetě.

Rovněž je nutné uvést na pravou míru, že se navržené „dočasné uzavření skládky“ netýká rozsahu celé Skládky, ale pouze té části, na níž byly zahájeny sanační práce. Dle Projektové dokumentace se zdá okolí vedle otevřené jámy, která na lokalitě zůstala po přerušení sanačních prací, neporušené. Zmíněné okolí vedle jámy se však nachází v rozsahu (obrysu) Skládky, které je vymezeno v projektové dokumentaci „Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společnosti Unipetrol a.s.“ od zhotovitele AQUATEST, a.s. 10/2017, tedy v místě ještě neodkrytých sudů a zatím nezahájené sanace Skládky.

Pro pochopení toho, co představuje návrh Projektové dokumentace ve vztahu k vsakování srážkových vod, jsou v příloze č. 1 Znaleckého posudku zaneseny do situace jak obrys Skládky, tak hranice fólie dočasného zakrytí dle posuzované Projektové dokumentace. To, že uvedený soutisk Projektová dokumentace neobsahuje, bylo jednou z výtek Znaleckého posudku. Jeho absence totiž zakrývá skutečnost uvedenou ve Znaleckém posudku a vyplývající z jeho přílohy č. 1, že ke vsakování srážkových vod vypadlých v rozsahu dočasného zakrytí dojde v zavazovací ostruze po obvodu navržené fólie dočasného zakrytí, která se však nachází přímo v rozsahu Skládky, a nikoliv mimo její těleso. Hranice tělesa Skládky je totiž vně hranice fólie dočasného zakrytí. V Projektové dokumentaci je uvedena délka zavazovací ostruhy 354 m. ***Tato délka odpovídá hranici dočasného zakrytí, nikoliv délce obrysu Skládky*** *(ta je cca 453 m).*

Nadto je nutné stran aktualizovaného výkresu Projektové dokumentace (Detail ukončení fólie) podotknout, že zatímco nově navržený materiál by eventuálně byl schopen při správném provedení plnit svou těsnící funkci, původní fólie (PVC Hydrofol 801) svoji těsnící funkci již dnes najisto v celé ploše neplní. Obec zvlášť upozorňuje, že původní fólie je degradovaná, potrhaná, s ohledem na proběhlé odtěžování sudů je napínáním roztrhaná a novým detailem tak absolutně nenapojitelná. Uvedený základní předpoklad těsnění stropu skládky alespoň seshora vůbec projektant, investor ani dotčené orgány neřeší, přitom toto má nejpodstatnější vliv na fungování celého záměru a provedené investice. Obec konstatuje, že neexistuje technická garance svařitelnosti původní izolace Hydrofol 80 a nově navržených materiálů. V Projektové dokumentaci k dočasnému zakrytí Skládky je k tomu navíc uvedeno, že uzavření Skládky fólií Hydrofol 80 provedené koncem 80. let stávající legislativa již neumožňuje, a že materiály použité v r. 1986 při rekultivaci (tedy i fólie Hydrofol 801) neodpovídají požadavkům na zabezpečení. Ačkoliv je tedy ve Vyjádření uvedeno, že „je tak definitivně zřejmé, že obě izolace budou propojeny a srážkové vody tak budou odtékat po izolaci mimo těleso Skládky. Nedojde tedy k promývání tělesa skládky zachycenou srážkovou vodou", je evidentní, že tento popisovaný stav nenastane, protože voda stékající po původní fólii nejspíš vůbec mimo těleso Skládky nedoteče z důvodu velmi vysoké pravděpodobnosti netěsnosti původní fólie. Nadto aktualizovaný výkres Projektové dokumentace, podle kterého Ministerstvo dovozuje, že „srážkové vody tak budou odtékat po izolaci mimo těleso Skládky", nyní neodpovídá zbytku Projektové dokumentace, podle níž je zavazovací ostruha po obvodu navržené fólie dočasného zakrytí koncipována jako zasakovací prostor, do kterého steče dešťová voda. Projektová dokumentace s aktualizovanou přílohou tak tvoří nesourodý materiál, ze kterého není z pohledu návrhu technického řešení definitivně zřejmé zhola nic. Navíc bez ohledu na to, zda mají být srážkové vody vsakovány uvnitř rozsahu Skládky (tj. v zavazovací ostruze po obvodu navržené fólie dočasného zakrytí, jak vyplývá z Projektová dokumentace) nebo mimo těleso Skládky (jak uvádí Ministerstvo), není součástí Projektové dokumentace hydrogeologické posouzení navrženého konkrétního řešení likvidace srážkových vod vsakem. Hydrogeologický posudek zpracovaný společností Aquatest (Mgr. Jan Hocke, 10/2020), který je uveden mezi podklady Projektové dokumentace, byl zpracován pro jiný návrh zasakování (k předchozí verzi Projektové dokumentace z 10/2020, podle níž má dojít k vsakování vod dojít v zasakovacím objektu umístěném v severovýchodním okraji skládky, nikoliv v zavazovací ostruze po obvodu navržené fólie dočasného zakrytí).

Uvedeným způsobem tedy dojde k vsakování vod v ploše Skládky a promývání odpadů vodou. Navržené řešení je v rozporu s normou TV 75 9011, podle níž je vsakování v místech se starou ekologickou zátěží zakázáno. Lhostejné je přitom, zda budou vody vsakovány dnem nebo bokem zasakovacího prostoru.

*K vyjádření České inspekce životního prostředí (dále jen „****ČIŽP****")*

Část argumentace ČIŽP byla ze strany Obce komentována výše, z tohoto důvodu Obec připojuje pouze krátký komentář. Jestliže se ČIŽP kladně vyjádřila k projektové dokumentaci ve vztahu k ochraně a jakosti povrchových vod z pohledu účelu projektu, tj. snížení rizika promývání otevřené Skládky sudů srážkovými vodami, pak absolutně nepochopila návrh technického řešení uvedený v Projektové dokumentaci. To ostatně potvrzuje právě tvrzení ČIŽP o tom, že: „Srážkové vody dopadlé na těleso skládky pak po folii odtečou k přirozenému zásaku do okolního terénu ***mimo těleso skládky****…". I přes vysvětlení toho, co navržené řešení představuje ve vazbě na rozsah předmětné Skládky, nikoliv tedy pouze rozsah dočasného zakrytí, vytrvale uvádí, že srážkové vody budou zasakovat mimo těleso Skládky, což však není pravda. Sama Projektová dokumentace k odvádění srážkových vod uvádí, že část vod dopadlá na těleso Skládky, která prosákne zemní vrstvou, bude odvedena drenážním prvkem do zavazovací ostruhy, zavazovací ostruha je koncipována jako zasakovací prostor, do kterého dešťová voda steče. Opakovaně tedy upozorňujeme, že zavazovací ostruha je vedena po obvodu navržené fólie*

dočasného zakrytí, která se však nachází přímo v tělese Skládky, nikoliv mimo těleso Skládky. K tvrzení ČIŽP o tom, že v rámci dočasného zasypání bude použita zemina v režimu vedlejšího produktu, Obec upozorňuje, že taková zemina musí splňovat veškeré podmínky dle ustanovení § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, mj. i to, že „je její další využití v souladu s jinými právními předpisy nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie a nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo zdraví lidí." Přímo použitelným předpisem pak bezpochyby je i Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Nadto je nutno upozornit, že v případě, že bude na zasypávání používána odpadní zemina, je nutné pro takové použití mít vydáno povolení pro zařízení k nakládání s odpady, které jakožto nové zařízení musí splňovat veškeré zákonné podmínky bez dalšího.
*K vyjádření Ministerstva životního prostředí (dále jen „**MŽP**")*
Nelze se ztotožnit s tvrzením MŽP, že mají být realizována opatření prvního sledu spočívající v dočasném zatěsnění Skládky a odstranění povrchové vody ve smyslu Projektové dokumentace, a to z důvodů uvedených výše. Zároveň je nutné upozornit na to, že dle Shrnutí výsledků a současného stavu monitoringu podzemních a povrchových vod zpracovaných Mgr. Petrem Dosoudilem „hladina vody v lagunách odpovídá hladině podzemní vody v kvartérní zvodni. Toto bylo ověřeno geodetickým zaměřením hladiny v lagunách a zaměřením hladiny podzemní vody v monitorovacích vrtech v kvartérním kolektoru. Měření proběhlo ve stejný čas dne 13. 4. 2023 – viz tabulka níže. Hladina vody v laguně 1 přesně odpovídá hladině podzemní vody v nejbližším vrtu HVK-6B. Z uvedeného vyplývá, že voda v lagunách v tělese skládky je vystavenou hladinou podzemní vody v kvartérním kolektoru. Nejedná se o izolovanou zavěšenou hladinu v nesaturované zóně." Z uvedeného je zřejmé, že MŽP se nikterak neseznámilo se zaslanými podklady, jinak by netvrdilo, že voda v lagunách je vodou povrchovou. (Obec k tomu dodává, že veškeré podklady, jež zaslala do Řízení, rovněž poslala jak ČIŽP, tak i MŽP dne 5. 5. 2023.)
Stran vyjádření MŽP k zabezpečení opuštěného staveniště „vrtanými sloupky" v návaznosti na vše výše uvedené vyplývá, že si ani MŽP není vědomo následků realizace navrženého řešení (pokud jediným řešením nemá být pouze vizuální zakrytí problému).

K bodu III: Časový harmonogram
Ministerstvo ve svém Vyjádření uvádí, že „vlivem okolností však došlo na lokalitě k přerušení prací, zhotovitel v nich již nepokračuje", nicméně žádným způsobem nedefinuje, k jakým okolnostem mělo dojít a proč nedošlo ani k ukončení realizační smlouvy, ani k zajištění nápravy na lokalitě. Uvedené přitom vyplývá z roční zprávy společnosti AQUATEST a.s. (viz první část tohoto vyjádření). Stran požadavku na aktualizaci analýzy rizik, je naprosto nepochopitelné, proč i přesto, že o nutnosti opětovně zmapovat stav Skládky z důvodu rozporu skutečného stavu s projektovou dokumentací je Ministerstvo obeznámeno již více než 2 roky, nebylo s touto činností započato již daleko dříve. Zároveň není zřejmé, z jakého důvodu v rámci přípravy projektové dokumentace „Projekt doprůzkumu a účelové aktualizované analýzy rizik skládky sudů na p. č. 288/2 v k. ú. Nelahozeves" zpracované společností Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. mělo dojít nejprve k vyhotovení projektu pro analýzu rizik, když vyhotovení takovéto analýzy žádný předchozí projekt nevyžaduje. Na tomto místě znovu opakujeme, že pokud by Ministerstvo opravdu vnímalo závažnost celé situace, přistoupilo by k vypracování analýzy rizik již v době, kdy bylo informováno Zhotovitelem o odlišných podmínkách oproti projektové dokumentaci. Nadto si dovolujeme uvést, že vypracování analýzy rizik rozhodně není závislé na tom, zda bude či nebude povoleno dočasné zakrytí Skládky, když samotné provedení doprůzkumu logicky brání realizaci jakéhokoli překryvu Skládky. S ohledem na uvedené, je zřejmé, že by v případě postupu navrhovaného Ministerstvem došlo pouze k prodlužování konečného řešení celé situace a zbytečnému plýtvání finančních zdrojů z Ekologické smlouvy č. 32/94. Zároveň hrozí vážné riziko, že po vyčerpání částky garance nabyvatel (společnost ORLEN Unipetrol a.s.) nebude mít prostředky na zdárné dokončení sanačních prací. Pakliže by došlo k realizaci prací dle scénáře Ministerstva, muselo by dojít nejprve ke zpracování aktualizované analýzy rizik, přičemž dočasné zakrytí Skládky není možné realizovat dříve, než bude aktualizace provedena. Následně je možné přistoupit k zadání vypracování projektové dokumentace na rekultivaci Skládky (stran nutnosti nalezení vhodné technologie Obec upozorňuje na to, že technologie již byla navržena např. v rámci Hydrologického posudku zpracovaného společností GEOtest a.s.). Zároveň jsou dle průzkumu provedeného ze strany Obce v současné době na trhu společnosti, které by byly ochotné a schopné realizovat sanaci Skládky (viz přiložené dopisy – odpovědi

sanačních společností). Uvedené společnosti by mohly být rovněž nápomocné při nastavení adekvátní technologie likvidace styrenových smol. Pakliže by uvedené kroky měly dle Vyjádření Ministerstva postupovat souběžně s realizací dočasného zakrytí Skládky, poměrně jednoduše se může stát, že bude ukončeno výběrové řízení na zhotovitele odtěžby Skládky a tento zhotovitel bude nucen vyčkávat na to, až budou dokončeny práce dočasného zakrytí, aby toto zakrytí následně okamžitě rozebral (případně bude Skládka dočasně zakryta před jejím znovuotevřením několik málo měsíců). Uvedený postup je naprosto nelogický, neefektivní a neekonomický. Navíc, jak již bylo uvedeno výše, ani dočasné překrytí Skládky nezabrání šíření kontaminace.
Obec i nadále trvá na svém návrhu, aby nadepsaný Krajský úřad v rámci Řízení Závazné stanovisko Odboru životního prostředí městského úřadu města Kralupy nad Vltavou, č.j. MUKV 8249/2023 OŽP k Projektové dokumentaci změnil tak, že s daným stavebním závěrem nesouhlasí, případně aby toto Závazné stanovisko zrušil. S ohledem na vše výše uvedené je naprosto zřejmé, že Závazné stanovisko, absolutně nezohledňuje stávající situaci na Skládce, nadto Projektová dokumentace nikterak nevyřeší situaci na Skládce (pakliže jediným záměrem Projektové dokumentace není toliko vizuální překrytí problému).

K bodu I vyjádření stěžovatelky k dopisu MF (č.j. MF-624/2023/4502-59) krajský úřad uvádí, že skládka je nadále vedena v režimu starých ekologických zátěží dle § 42 odst. 2 vodního zákona a MF je na základě ekologické smlouvy povinno rozhodnutí (označení skládky jako staré ekologické zátěže došlo rozhodnutím č.j.1/OV/10463/03/Rý z 18.9.2003 dle § 42 odst. 2 vodního zákona) naplnit.
Dle právního názoru krajského úřadu situaci na skládce nelze hodnotit jako mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod, jelikož (jak je ostatně patrné z výše uvedených informací v tomto odůvodnění a i z monitoringu provedeného Mgr. Dosoudilem), zde se jedná o dlouhodobý setrvalý stav, s výjimkou zvýšení koncentrace znečištění v podzemních vodách na lokalitě z důvodu odstranění části SEZ, kdy došlo k obnažení samotné skládky, v současné době je měřené znečištění podzemních vod na většině monitorovacích míst opět na úrovni odpovídající té, před zásahem do skládky. Z monitoringu Mgr. Dosoudila a odborného posudku Ing. Jakoubka z něj vycházejícího, není patrno, že by mělo docházet k jakémukoliv mimořádnému znečištění povrchových vod vně skládky.
Ohledně napadaného přístupu MF k řešení situace skládky (blíže nespecifikované okolnosti nečinnosti za strany MF) uvádíme, že toto není předmětem přezkumu závazného stanoviska vodoprávního úřadu.
K bodu II vyjádření stěžovatelky k dopisu MF (č.j. MF-624/2023/4502-59) uvádíme, že krajský úřad předložené materiály Obcí Nelahozeves (monitoring Mgr. Dosoudila, odborný posudek Ing. Jakoubka, a hydrogeologický posudek kolektivu spol. Geotest, a.s.) nijak nerozporuje, ale posuzuje je v kontextu s dalšími důkazy předloženými v rámci přezkumného řízení. Za důležitou a správnou považujeme přednesenou úvahu Mgr. Dosoudila a Ing. Jakoubka nad technickým řešením dočasného uzavření – tj., je poukázáno na fakt, že s určitým přesahem bude překryta pouze ta část skládky, která byla při předchozí sanaci obnažena. Dle krajského úřadu projektová dokumentace tento fakt nijak neskrývá a z přílohy C.1 Koordinační situace je patrné jakého vymezeného území se překrytí fólií a úprava terénu týká. Tuto skutečnost (překryv fólií dočasného zakrytí pouze přes odtěžený úsek) vnímáme v návaznosti na všechny předložené doklady (sledování úrovně znečištění podzemní a povrchové vody – situace v současnosti nemá zhoršující tendenci – je okomentováno viz grafická část), na skutečnost, že okolí odtěženého úseku je jinak neporušené a zejména na fakt, že jde pouze o dočasné řešení. S navrhovaným řešením souhlasíme také z toho důvodu, že s ohledem na předložený časový harmonogram respektující stávající legislativní podmínky, kterými je vázán investor Česká republika – Ministerstvo financí, je toto řešení vhodné a dostačující. Pro uváděný časový interval lze toto dočasné uzavření akceptovat. K nesouladu s normami viz následující stranu.
Dále k tomuto bodu uvádíme, že MŽP není účastníkem řízení přezkumu závazného stanoviska, krajský úřad nebude jeho vyjádření komentovat.
K bodu III vyjádření stěžovatelky k dopisu MF (č.j. MF-624/2023/4502-59) uvádíme následující: není úkolem krajského úřadu v rámci přezkumného řízení řešit pohnutky MF, které v minulosti vedly k časovému prodlení při řešení sanace, ani navrhovat jiné, něž předložené řešení. Úkolem přezkumného řízení je pouze zhodnotit, zdali nebylo závazné stanovisko vydáno v rozporu s právními předpisy. MF postupuje dle platné legislativy, a z té tato navržená časová osa vyplývá.

Krajský úřad se po zhodnocení všech dostupných podkladů rozhodl, přestože již bylo stanovisko správce povodí - Povodí Vltavy, státní podnik, k projektové dokumentaci vydáno (dne 14.2.2023 pod č.j. PVL-11741/2023/240-Pl), znovu požádat správce povodí o stanovisko k projektové dokumentaci, tentokrát ke svému řízení o přezkumu závazného stanoviska a ke své žádosti přiložil PD záměru a také dokumentaci zaslanou Obcí Nelahozeves (1. Nelahozeves, skládka - Monitoring podzemních a povrchových vod – Shrnutí výsledků a současného stavu – duben 2023, Mgr. Petr Dosoudil, 2. NELAHOZEVES – Plošný monitoring podzemních vod v ul. Pod Strání – Závěrečná zpráva - duben 2023, Mgr. Petr Dosoudil, 3. Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k projektové dokumentaci „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, Sweco Hydroprojekt a.s., 9/2022 – z 16.4.2023, Mgr. Petr Dosoudil, 4. Znalecký posudek č. 016446/2023 ze dne 20.dubna 2023 – Posouzení stavu otevřeného staveniště částečně rozebrané skládky sudů se styreny Nelahozeves a projektové dokumentace opětovného zavezení jámy a zakrytí díla izolací, zpracovatel Ing. Martin Jakoubek, 5. NELAHOZEVES – Hydrogeologický posudek – z dubna 2023, zpracovaný společností GEOtest, a.s., odpovědný řešitel posudku Mgr. Vojtěch Dvořák) tj. nové skutečnosti, se kterými chtěl krajský úřad obeznámit správce povodí.
Dopisem č.j. 099517/2023/KUSK/18 ze dne 27.7.2023 byla správci povodí zaslána žádost o poskytnutí stanoviska správce povodí k provedení přezkumného řízení závazného stanoviska ve smyslu § 54 odst. 4) včetně posouzení možnosti zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru. Dne 4.8. bylo správcem povodí doručeno sdělení č.j. PVL-53520/2023/240-Pl ze dne 3.8.2023 ve znění:
„*Dne 1. 8. 2023 státní podnik Povodí Vltavy obdržel Vaši žádost o stanovisko správce povodí ve smyslu § 54 odst. 4) včetně posouzení možnosti zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru k předložené Projektové dokumentaci „Projektová dokumentace 09/2022 – změna stavby před dokončením - Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s., zpracovatele Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, zadavatele Česká republika – Ministerstvo financí, IČ 00006947, Letenská 15, 118 10 Praha 1“ jako podklad pro rozhodnutí přezkumného řízení. K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že k výše popsané projektové dokumentaci „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, zpracovatel Sweco Hydroprojekt a.s. Ing. Petr Holý (září 2022, zak.č. 12-2154-0100), investor Česká republika - Ministerstvo financí“* ***jsme již vydali stanovisko správce povodí pod zn. PVL-11741/2023/240-Pl dne 14. 2. 2023***. *Toto stanovisko Vám zasíláme v příloze.*“

Krajský úřad pro úplnost zde uvádí znění stanoviska PVL-11741/2023/240-Pl dne 14. 2. 2023:
„*Dne 13. 1. 2023 jsme obdrželi Vaši žádost o stanovisko k projektové dokumentaci „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“ zpracovatel Sweco Hydroprojekt a.s. Ing. Petr Holý (září 2022, zak.č. 12-2154-0100) jako podklad pro povolení změny stavby před dokončením, investorem je Česká Republika - Ministerstvo financí. Předmětem projektové dokumentace je dočasné uzavření skládky sudů, která se nachází na pozemku p.č. 288/2 v k.ú. Nelahozeves. Na skládku byly ukládány sudy s tekutými chemickými odpady bývalého státního podniku Kaučuk, dnes je skládka ve vlastnictví společnosti ORLEN Unipetrol a.s. Skládka byla koncem 80. let minulého století překryta těsněním a uzavřena. Rozhodnutím ČIŽPOI Praha č.j. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18. 9. 2003 bylo uloženo odstranění této staré ekologické zátěže. Sanaci začala provádět společnost AQUATEST a.s., avšak sanace nebyla dokončena. V současné době je hledán nový zhotovitel sanačních prací a do doby opětovného zahájení sanace je navrženo dočasné uzavření skládky, které je předmětem předložené projektové dokumentace. Dočasné uzavření skládky se předpokládá na dobu 5-7 let.*
Pro dočasné uzavření skládky jsou navrženy následující stavební objekty:
SO 01 terénní úpravy;
SO 02 těsnící vrstvy;
SO 03 technická a biologická rekultivace dočasného uzavření skládky.
SO 01 terénní úpravy
Při realizaci nebude do uložených odpadů zasahováno. Do stávající jámy bude položena separační geotextílie (min. 400 g/m2), která bude oddělovat místo ukončení sanace v současném stavu. Stavební jáma bude pak vyplněna nekontaminovanou zeminou ze stávajících deponií 1, 3 a 4. V případě, že by se

v deponiích vyskytovaly kontaminované zeminy, budou tyto zeminy uloženy ještě pod separační fólii. Další potřebná zemina bude dokoupena a na lokalitu dovezena do vytvarování navrženého zemního tělesa.
SO 02 těsnící vrstvy
Na dosypané zemní těleso z SO 01 bude položena podkladní geotextílie (min. 400 g/m2) a na ní bude položena fólie HDPE hladká tl. 1,5 mm. Na tuto fólii bude umístěn geosyntetický drenážní prvek z PE s tuhým jádrem tl. 5 mm s oboustrannou geotextílií. SO 03 technická a biologická rekultivace dočasného uzavření skládky Na geosyntetický drenážní prvek bude navezena vrstva zúrodňovací zeminy v mocnosti 30 cm. Na upravenou zemní vrstvu bude položena protierozní rohož, na kterou bude hydroosevem aplikováno travní semeno. Srážkové vody, které budou dopadat na těleso skládky, budou prosakovat zemní vrstvou a geosyntetickým drenážním prvkem budou odváděny do zavazovací ostruhy (kotevní rýhy), která je navržena podél celého obvodu tělesa skládky. Zavazovací ostruha je navržena 800 mm hluboká a 600 mm široká (ve dně), vyplněna bude štěrkem frakce 8-16 mm. Zde bude docházet k retenci a ke vsakování veškerých srážkových vod, které dopadnou na těleso skládky (srážkové vody, které stečou po tělese skládky, dotečou také do zavazovací ostruhy). Stavbou nebude dotčený žádný vodní tok ve správě Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava. Záměr se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DVL_0820 Vltava od toku Berounka po ústí do Labe, jehož chemický stav je hodnocen jako nedosažení dobrého stavu a ekologický stav jako poškozený a ve vodním útvaru podzemních vod 51400 Kladenská pánev, jehož chemický stav je hodnocen jako nevyhovující a kvantitativní stav jako částečně nevyhovující. Stavbou nebude dotčen majetek ani pozemky ve vlastnictví ČR, ke kterým má Povodí Vltavy, státní podnik právo hospodařit. Stavba se nachází mimo ochranné pásmo vodních zdrojů a mimo stanovené záplavové území. Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu vydává Povodí Vltavy, státní podnik, jako příslušný správce povodí v dílčím povodí Dolní Vltavy k předložené projektové dokumentaci následující stanovisko:
***A. Z hlediska zájmů daných Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy** (ustanovení §24 až §26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem **nedojde ke zhoršení** chemického stavu a ekologického stavu dotčeného vodního útvaru povrchových vod a chemického a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že **nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu**.*
Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.
***B. Z hlediska dalších zájmů daných vodním zákonem souhlasíme** s projektovou dokumentací „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s." za předpokladu splnění následujících podmínek:*
1. Stavební činností nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod zejména závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Na stavbě budou prostředky pro zneškodnění případné havárie.
2. Během dočasného uzavření skládky bude nadále prováděn kontrolní monitoring v okolních monitorovacích hydrogeologických vrtech a v případě zjištěného zvýšení koncentrace sledovaných parametrů budou zahájeny činnosti pro zajištění zabezpečení skládky.
3. Zavazovací ostruha bude navržena dle znalosti hydrogeologických poměrů tak, aby její dno bylo umístěno min. 1,0 m nad zjištěnou hladinou podzemní vody.
Souřadnice X, Y: X = cca 1021546, Y = cca 748938 v místě skládky v souřadnicovém systému S-JTSK byly ověřeny v návaznosti na Centrální evidenci vodních toků.
Toto stanovisko správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání."

Krajský úřad následně výše nadepsané a citované sdělení správce povodí spolu s původním stanoviskem správce povodí k PD rozeslal dopisem č.j. 104385/2023/KUSK ze dne 8.8.2023 k vyjádření ve lhůtě 7 dnů, jakožto k podkladům k rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě bylo doručeno vyjádření ČIŽP č.j. ČIŽP/41/2023/9131 ze dne 10.8.2023 (bez připomínek) a dne 17.8.2023 bylo zasláno zástupcem stěžovatelky vyjádření k podkladům (sdělení a stanovisko správce povodí) ve znění:

*„Dopisem ze dne 1. 8. 2023 s č. j. 099517/2023KUSK/18 Krajský úřad vyzval Povodí Vltavy (dále jen „**Povodí**“), aby se vyjádřilo k podkladům v dopise uvedeným. Mezi těmito podklady se mimo jiné nacházel i Znalecký posudek č. 016446/2023 – Posouzení stavu otevřeného staveniště částečně rozebrané skládky sudů se styreny Nelahozeves a projektové dokumentace opětovného zavezení jámy a zakrytí díla izolací (dále jen „**Znalecký posudek**“). Jako reakci na tento dopis zaslalo Povodí Vltavy sdělení, v němž toliko konstatovalo, že Povodí se k Projektové dokumentaci dočasného zakrytí Skládky již vyjádřilo ve stanovisku č.j. PVL-11741/2023/240-Pl ze dne 14. 2. 2023 (dále jen „**Stanovisko**“). Krajský úřad z této skutečnosti dovodil, že Stanovisko Povodí zůstává nadále v platnosti.*

S uvedeným závěrem Obec nemůže v žádném případě souhlasit, jelikož je zcela zřejmé, že Povodí se žádným způsobem nezajímalo (a pravděpodobně ani neseznámilo) s nově zjištěnými skutečnostmi a zaslanými podklady, Povodí se nikterak nevypořádalo s jedinou námitkou uvedenou ve Znaleckém posudku. Jak již bylo uvedeno výše, Stanovisko pochází z 14. 2. 2023, kdežto vypracovaný Znalecký posudek je datován k 20. 4. 2023. V rámci Stanoviska se pak objevují pasáže, které jsou ve zjevném rozporu se závěry učiněnými ve Znaleckém posudku. Ve Stanovisku Povodí uvádí: „ Srážkové vody, které budou dopadat na těleso skládky, budou prosakovat zemní vrstvou a geosyntetickým drenážním prvkem budou odváděny do zavazovací ostruhy (kotevní rýhy), která je navržena podél celého obvodu tělesa skládky. Zavazovací ostruha je navržena 800 mm hluboká a 600 mm široká (ve dně), vyplněna bude štěrkem frakce 8-16 mm. Zde bude docházet k retenci a ke vsakování veškerých srážkových vod, které dopadnou na těleso skládky (srážkové vody, které stečou po tělese skládky, dotečou také do zavazovací ostruhy)“.

Ve Znaleckém posudku však znalec mimo jiné uvedl: „Znalec shledal, že navrženým řešením nedojde k zamezení přístupu dešťové vody do skládky, jelikož srážkové vody vypadlé na těleso skládky v ploše dočasného zakrytí budou zasakovány přímo v prostoru skládky, a to v linii obvodu navržené hranice dočasného zakrytí – v zavazovací ostruze po obvodu izolační HDPE fólie (viz Příloha č. 1). Navrženým řešením dojde k tomu, že se v zavazovací ostruze budou vsakovat vody dešťové (vypadlé v ploše dočasného zakrytí), nikoliv kontaminované. Tyto vody však budou po zasáknutí dnem ostruhy procházet prostředím se sudy a odpadem (v ploše skládky) a tím dojde k jejich kontaminaci. Promývání skládky tak bude pokračovat, nedojde k zamezení přístupu dešťové vody do skládky (skládka nebude v celé ploše uzavřena proti dešťové vodě). Z PD [19] nelze přezkoumat, jak dojde k zamezení zhoršení kvality podzemních vod.“. Znalec také dále uvádí: „Technické řešení dle [19] je tak v rozporu s ČSN 83 8032“.

Výroková část Stanoviska obsahuje výrok, že „Z hlediska zájmů daných Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy (ustanovení §24 až §26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného vodního útvaru povrchových vod a chemického a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.“ Uvedený závěr nemůže být dále od reality ve světle zjištěných skutečností doložených Znaleckým posudkem. Ze všech Obcí předložených dokumentů je zcela zřejmé, že Projekt dočasného zakrytí v žádném případě nezabrání zhoršování chemického a ekologického stavu vod v okolí Skládky, naopak provedení dočasného zakrytí znemožní dosažení jejich dobrého stavu v dohledné době (namísto urgentního řešení situace spočívajícího ve vymístění Skládky dojde pouze k prodloužení celého procesu, přičemž kontaminace se bude šířit dále). Uvedený postoj Povodí je tak v přímém rozporu nejen se zjištěnými skutečnostmi, ale rovněž i v rozporu s plány povodí, na které Povodí samo odkazuje.

V rámci Stanoviska Povodí dále vymezilo 3 podmínky, za nichž jedna je již v současné době porušena a jedna naprosto nerealizovatelná: Jak je zřejmé ze Znaleckého posudku, pokračující rozšiřování kontaminace ohrožuje jakost povrchových i podzemních vod, nadto je z veškerých předložených podkladů zřejmé, že dočasné zakrytí nepovede k žádnému zlepšení situace, kontaminace se bude vlivem naprosto nevhodného řešení dále rozšiřovat. K navržení zavazovací ostruhy min. 1 m nad zjištěnou hladinou podzemní vody Obec konstatuje (a vyplývá to ze Znaleckého posudku), že Projekt dočasného zakrytí vůbec neobsahuje hydrotechnickou situaci dílčího povodí, nejsou zakresleny hladiny vody v lagunách, ani hladina podzemní vody, nadto voda v lagunách

odpovídá hladině podzemní vody, přičemž Projekt dočasného zakrytí vůbec neupravuje způsob zajištění těchto lagun a vody v nich obsažené.
S uvedenými rozpory se tak dle mělo Povodí vypořádat, ať už vydáním nového stanoviska, či v rámci sdělení v reakci na výzvu Krajského úřadu. To se však nestalo. Z tohoto důvodu vedle nově předložených podkladů uvedené stanovisko Povodí nemůže obstát, jelikož je vzhledem k novým informacím neaktuální. Ze znaleckého posudku přitom jasně vyplývá, že navrhované řešení neřeší problém kontaminace vod a je v rozporu s ČSN 83 8032.“

K tomuto uvádíme: krajský úřad prokazatelně a doložitelně seznámil správce povodí - Povodí Vltavy, státní podnik s podklady poskytnutými Obcí Nelahozeves, k tomuto obdržel sdělení, že ve věci již bylo vydáno stanovisko správce povodí s přiloženým předmětným stanoviskem.
Z logiky věci, pokud stanovisko nebylo svým autorem nijak změněno, či aktualizováno, krajský úřad za platný dokument považuje ten se zn. PVL 11741/2023/240-Pl dne 14. 2. 2023. Ostatním námitkám tohoto vyjádření se již v různých částech věnuje toto odůvodnění.

K původním námitkám stěžovatelky z podnětu k provedení přezkumu závazného stanoviska (ze dne 24.2.2023, vedeného pod č.j. 029884/2023/KUSK):
„V předmětném závazném stanovisku absentují jakékoliv úvahy správního orgánu, které by svědčily o tom, že byl předmětný záměr, potažmo posuzovaná projektová dokumentace hodnocena z hledisek závazně stanovených vodoprávnímu úřadu v citovaném ustanovení. Ve stanovisku není ani zmínka o tom, že – bylo-li vydáno stanovisko souhlasné – daný záměr nemá potenciál „zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody (…)“. V dokumentu nazvaném „souhrnné vyjádření“ se sice – v části před pasáží obsahující napadené závazné stanovisko – uvádí, že dočasné zakrytí skládky „je vedeno snahou zamezit přístupu dešťové vody do skládky, promývání skládky a zhoršení kvality podzemních vod…“, ale to je pouhá deklarace motivů záměru bez jakéhokoli věcného posouzení, zda záměr může tohoto cíle dosáhnout. Takové zdůvodnění by přitom měl vodoprávní úřad nepochybně pečlivě učinit tím spíše, není-li navržené dočasné uzavření skládky „plně v souladu s ČSN (…)“, jak vodoprávní úřad výslovně přiznává. K tomu lze dodat, že dle § 160 odst. 2 stavebního zákona platí, že „(2) Zhotovitel stavby je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, ***dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy*** *a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.“*
Uvádí-li vodoprávní úřad, že navržené řešení splňuje podmínku nepropustnosti, jde o pouhé neodůvodněné tvrzení, které nemůže dostát požadavkům a parametrům přezkoumatelnosti správních aktů. Jak konstatoval Nejvyšší správní soud např. ve svém rozsudku č. j. 10 As 275/2018 – 102: „[34] Závěrem NSS uvádí, že (…) není podstatné, zda bylo vydáno souhlasné anebo nesouhlasné závazné stanovisko, jelikož obě ***musí splňovat kritérium přezkoumatelnosti. Podstatou je, aby závazné stanovisko bylo přezkoumatelné****, z toho důvodu je nutné, aby obsahovalo náležitosti, které správní řád předepisuje ve smyslu jeho § 67 a § 68 pro správní rozhodnutí.“*
Nepřezkoumatelnost napadeného závazného stanoviska je zřejmá i s ohledem na skutečnost, že vodoprávní úřad v tomto stanovisku konstatuje možnost vydání souhlasného závazného stanoviska „při splnění výše uvedených podmínek“, aniž ovšem toto stanovisko jakékoli podmínky stanoví. Zmínit lze dále již uvedený nesprávný odkaz na § 104 odst. 9 vodního zákona nebo „nedopsanou“ větu poučení v závěru závazného stanoviska. Celé stanovisko tak působí spíše jako nehotový koncept a nepochyb-ně nemůže v této podobě obstát.“

uvádíme následující:
V projektu změny stavby před dokončením je v detailu znázorněno, že fólie dočasného zakrytí bude přes kotevní zámek přeložena přes stávající fólii Hydrofol s prosypem z bentonitového prášku na styku

těchto vrstev po celém obvodu dočasného uzavření skládky, což zajistí odtok srážkové vody po izolaci do okolního terénu neporušeného tělesa skládky a tímto znemožní další nežádoucí promývání. **Uzavření skládky staré ekologické zátěže zcela v souladu s ČSN být nemůže, jelikož se jedná o naprosto nestandardní situaci, ve které se projektová dokumentace a stavební úřad může normami řídit pouze orientačně, skládka není nová, ani se nejedná o standardní skládku odpadů, dále skládka není vodním dílem podle zákona o vodách, jedná se o terénní úpravy povrchu skládky.**

ČIŽP k tomuto shodně uvádí:

„- nesoulad s normami řady 83 80 pro skládkování odpadů

V posuzované projektové dokumentaci je v úvodu dostatečně jednoznačně vysvětleno, proč nejsou v některých částech dokumentace dodrženy normy a to zejména z důvodů, že pro dočasné uzavření skládky žádné normy nejsou.

Podle názoru ČIŽP také není relevantní požadovat aplikaci stávajících norem pro nové skládky, na terénní úpravy na staré skládce sudů vybudované v rozporu se stávajícími normami. Projekt rovněž nenavrhuje novou skládku odpadů či trvalé uzavření nové skládky odpadů včetně její rekultivace. Jedná se o terénní úpravy, k jejichž realizaci bude využita zemina v režimu vedlejšího produktu a nikoliv v režimu zákona o odpadech. Podle názoru ČIŽP je požadavek na dodržení norem pro budování a uzavírání nových skládek v tomto případě irelevantní a zavádějící.

- nesoulad s normami pro vsakování srážkových vod ČSN 75 9010 a TNV 75 9011

Aplikace uvedených norem pro daný projekt není relevantní, neboť odvádění srážkových vod z povrchu terénu k přirozenému zasakování mimo těleso skládky není vodním dílem ani se netýká předmětných norem. Za vodní díla, na které by se vztahovaly příslušné normy, se podle § 55 odst. 3 vodního zákona nepovažují jednoduchá zařízení mimo koryta vodních toků na pozemcích nebo stavbách k zachycení vody a terénní úpravy. Podle § 55 odst. 4 vodního zákona v případě pochybností, zda jde o vodní dílo, rozhodne místně příslušný vodoprávní úřad. Vzhledem k tomu, že místně příslušný vodoprávní úřad vydal ke stavbě souhlasné závazné stanovisko, aniž by poukázal na existenci vodního díla, je zřejmé, že ani místně příslušný vodoprávní úřad nepovažuje navržené odvádění a zasakování srážkových vod za vodní dílo.

K zásadní připomínce obou výše uvedených zpracovatelů k zasakování srážkových vod do tělesa stávající skládky v zavazovací strouze uvádíme, že se zřejmě jedná ze strany zpracovatelů posudků o nepochopení navrženého systému odvádění srážkových vod. V textu projektu je jednoznačně uvedeno, že nová izolační folie bude spojena se stávající izolací skládky. Vzhledem k tomu, že obě folie nejde svařit, navrhuje dokumentace v samostatném detailu způsob propojení obou izolací. Je tedy zřejmé, že obě izolace budou propojeny a srážkové vody budou tak odtékat po izolaci mimo těleso skládky. Nedojde tedy k promývání tělesa skládky zachycenou srážkovou vodou. Pro vyjasnění a pochopení řešení bylo ze strany ČIŽP iniciováno jednání se zástupci MF a SWECO. Na základě tohoto jednání bude PD doplněna o detaily řešení tak, aby bylo navržené řešení všem zúčastněným zřejmé a pochopitelné.

K další připomínce obou zpracovatelů, že po uzavření skládky „horní" fólií, bude docházet k vymývání skládky „z boku" promýváním kvartérní zvodní, uvádíme, že kvartérní zvodeň je v dané lokalitě závislá na srážkách (např. vrt HJ-1 sloužil k monitorování kvartérní zvodně). Vrt byl proveden do hloubky 6 m p.t. V roce 2015 byl suchý a nefunkční). Podle Mgr. Dosoudila stoupla hladina vody v kvartérní zvodni po předchozích významnějších srážkových obdobích. Jak uvádí Mgr. Dosoudil je hladina vody v lagunách na skládce ve výši 214,50 a 214,27 m n. m. Předpokládané dno skládky sudů je na kótě 215,0 m n. m. tedy nad hladinou vody. Při prováděné odtěžbě však bylo zjištěno, že je možný výskyt znečištění i pod kótu 215,0 m n. m. Z uvedeného je zřejmé, že k vymývání podloží sudů kvartérní zvodní „z boku" docházelo i v minulosti a to v důsledku zvýšených srážek. Vzhledem k tomu, že kvartérní zvodeň je v místě pod skládkou propojena s turonskou zvodní, která je pod skládkou monitorována, je možné případné promývání zjistit v rámci monitoringu. Vzhledem k tomu, že před otevřením skládky bylo

znečištění v monitorovacích vrtech stabilní a v minulosti jistě docházelo k významnějším srážkám, lze považovat riziko promývání zemin pod tělesem skládky kvartérní zvodní za minimální. I z tohoto důvodu projekt neřeší uzavření skládky v kvartérní zvodni.“ (č.j. ČIŽP/41/2023/6185 Podklady Obce Nelahozeves ze dne 5.5.2023 - vyjádření ČIŽP k podkladům ze dne 23.5.2023)
K námitce o nepřezkoumatelnosti závazného stanoviska:
1.) Za nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost lze obecně považovat takové rozhodnutí, z jehož výroku nelze zjistit, jak vlastně bylo rozhodnuto – zda bylo vyhověno, nebo zamítnuto, případně jestli je výrok vnitřně rozporný. 2.) Nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů je založena na nedostatku důvodů skutkových, nikoliv na dílčích nedostatcích odůvodnění rozhodnutí. Musí se přitom jednat o vady skutkových zjištění, o něž jsou opřeny rozhodovací důvody.

K bodu 1.) uvádíme, přestože závazné stanovisko vodoprávního úřadu MěÚ Kralupy nad Vltavou vyjadřuje zřejmý souhlas se záměrem, krajský úřad ho tímto rozhodnutím pozměňuje a opravuje nesrozumitelnost a očividnou zmatečnost **v podobě odkazu na neplatnou legislativu, neexistující podmínky a nedopsané poučení.**
K bodu 2.) uvádíme, že závazné stanovisko vydal vodoprávní úřad obeznámený se všemi potřebnými skutečnostmi a náležitými podklady, takže není možné se opírat o nedostatek skutkových důvodů, **krajský úřad vodoprávnímu úřadu vytýká nedostatečné odůvodnění a tímto rozhodnutím ho mění v podobě doplněného odůvodnění.**

Krajský úřad v žádném případě nebagatelizuje závažný stav v této lokalitě, ale je nutno tuto problematiku posoudit v širších souvislostech, to se týká způsobu vyhodnocení monitoringu (Závěrečná zpráva z monitoringů i znalecký posudek z nich vycházející zcela ignorují pokračující řadu dat z měření znečištění od října 2022 do současnosti), ale také důvodu předpokladu délky trvání dočasného uzavření skládky a následného dokončení sanace. V souvislosti s tímto je třeba připomenout, že kroky směřující k dokončení sanačních prací budou probíhat nezávisle na dočasném překrytí skládky. Účelem navrženého řešení je rychle proveditelné snížení rizika způsobeného dopadem srážkových vod do otevřeného tělesa skládky. To ostatně jako zásadní problém a příčinu havarijního stavu (havarijního dle názoru stěžovatelky) shledává i materiál předložený Obcí Nelahozeves.
Přezkumem jsme nedošli k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Proto krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat vzhledem k tomu, že se jedná o postup podle čtvrté části správního řádu a ustanovení o přezkumném řízení se aplikují pouze přiměřeně. Toto rozhodnutí nabývá právní moci jeho oznámením a v souladu s ust. § 94 odst. 2 správního řádu ho nelze přezkoumávat v přezkumném řízení. Poučení vychází ze závěrů poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu, konkrétně závěru č. 122 z 22. 3. 2013 a jeho dodatku z 25. 10. 2013.

V souladu s ustanovením § 99 správního řádu právní účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne právních účinků přezkoumávaného závazného stanoviska.

Ing. Klára Dvořáková

„otisk úředního razítka“

oprávněná úřední osoba
odborný referent

Doručí se:

Sweco Hydroprojekt a.s. (nyní Sweco a.s.) , ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, IČO: 26475081

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, Palackého nám. 1,

278 01 Kralupy nad Vltavou

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a ÚP

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a ÚP – silniční hospodářství

Obec Nelahozeves, Školní 3, 277 51 Nelahozeves, zastoupena na základě plné mocí společností Oberfalcerová a spol., advokátní kancelář s.r.o., Na bělidle 64/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov,

IČO: 60203889

Ministerstvo financí ČR, Letenská 525/15 118 10 Praha 1 - Malá Strana

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Město Kralupy nad Vltavou
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 739 811
IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Č. J.:	MUKV 57841/2024 OŽP
SPIS. ZN.:	MUKV-S 10780/2024 OŽP
POČET LISTŮ:	1
POČET PŘÍLOH:	0
POČET LISTŮ PŘÍLOH:	0

VYŘIZUJE:	Magdalena Moravcová
TEL.:	315 739 919
E-MAIL:	magdalena.moravcova@mestokralupy.cz
DATUM:	12.09.2024

Souhrnné vyjádření Odboru životního prostředí

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, obdržel DS dne 09.08.2024 žádost o souhrnné vyjádření k aktualizované projektové dokumentaci na akci „Dočasné uzavření skládky sudů v k. ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“.

Jedná se o změnu stavby před dokončením, jejímž cílem je dočasné zakrytí prostoru přerušené sanace staré zátěže. V současné době je lokalita ponechána ve stavu zanechaném předchozím zhotovitelem, tj. vyhloubená jáma v prostoru, kde probíhala sanace. Okolo tohoto prostoru je dřevěné ohrazení. Změna stavby před dokončení počítá s dočasným nepropustným uzavřením staré zátěže do doby, než bude vybrán zhotovitel, který celou sanaci dokončí. Účelem stavby je dočasné zakrytí skládky styrenových sudů těsnící vrstvou, která zamezí vymývání kontaminantů srážkovými vodami z tělesa skládky do podloží a do podzemních vod. V tomto případě se jedná o dočasnou stavbu. S dočasností se počítá v horizontu cca 7 let. V tomto období by měl být zpracován nový realizační projekt na zneškodnění styrenových sudů. Předpokládá se, že bude vybrán dodavatel prací, který celou akci realizuje a lokalitu pak definitivně zrekultivuje.

Předložené doklady: projektová dokumentace změny stavby před dokončením 09/2022, REVIZE 06/2024, zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, hl. inženýr projektu: Ing. Petr Holý, ČKAIT - 0007147

K předloženému návrhu vydává odbor životního prostředí MěÚ Kralupy nad Vltavou následné souhrnné vyjádření dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1) **Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Závazné stanovisko

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jen „vodní zákon“, a podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“ v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává toto

závazné stanovisko:

souhlasí

se záměrem: DOČASNÉ UZAVŘENÍ SKLÁDKY SUDŮ V K. Ú. NELAHOZEVES SPOLEČNOSTI ORLEN UNIPETROL A.S. REVIZE 06/2024

na pozemcích parc. č. 288/2, 175/52, 288/23, 288/26, 288/21, 288/6, 288/9, 288/25 v k.ú. Nelahozeves

dle projektové dokumentace: změna stavby před dokončením **09/2022, REVIZE 06/2024**, zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, hl. inženýr projektu: Ing. Petr Holý, ČKAIT - 0007147

žadatel: Sweco a.s., Táborská 940/31, 14000 Praha 4

Odůvodnění:
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, obdržel dne 12. 8. 2024 žádost o souhrnné vyjádření k projektové dokumentaci pro změnu stavby před dokončením Dočasné uzavření skládky sudů v k. ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s., revize 06/2024.
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jen „vodní zákon“, a podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“ v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s ustanovením § 330 zák. č. 283/2001 Sb., stavební zákona, posoudil záměr dle předložené projektové dokumentace a po prostudování předložených podkladů došel k závěru, že vydání souhlasného závazného stanoviska je možné.
Záměr se nachází v obci Nelahozeves na lokalitě skládky, která je starou ekologickou zátěží. Na té již probíhaly sanační práce, které ale byly přerušeny, a pro odstranění zbytku staré zátěže musí být vybrán nový dodavatel prací. Do doby, než se tak stane, bylo rozhodnuto skládku dočasně uzavřít. Projektová dokumentace tedy řeší dočasné zakrytí skládky styrenových sudů těsnící vrstvou, která zamezí vymývání kontaminantů srážkovými vodami z tělesa skládky do podloží a do podzemních vod.
To bude zajištěno pomocí fólie HDPE tl. 1,5 mm. Na upravený terén dle podélného a příčných řezů bude na podkladní geotextilii položena hladká fólie HDPE tl. 1,5 mm a geosyntetický drenážní prvek z PE s tuhým jádrem tl. 5 mm s oboustrannou geotextilií. Drenážní prvek bude vytažen přes vrstvu umístěnou na fólii. Napojení HDPE fólie na stávající fólii Hydrofol bude provedeno pomocí pásu bentonitové rohože. Bentonitová rohož bude překryta novou fólií HDPE a podkladní geotextilií. Toto napojení bude provedeno v celé části území, kde je skládka uzavírána a stávající fólie Hydrofol pak pokračuje dále. Přesný rozsah napojení bude řešen až při realizaci, přičemž projektován je největší možný rozsah. Toto opatření zaručí, že srážková voda dopadající na konstrukci dočasného uzavření skládky se bude vsakovat do zemní vrstvy a pokud proteče celou vrstvou, dojde pak k postupnému plošnému vytékání vody z drenážního prvku. Toto opatření zajistí odtok srážkové vody po izolaci do okolního terénu neporušeného tělesa skládky a zabrání dalšímu nežádoucímu promývání skládky skrz otevřenou jámu nedokončené sanace. V rámci těchto prací budou použity pouze zeminy inertního charakteru s dokladem prokazujícím, že se nejedná o odpady ani kontaminované zeminy.
Podmínkou Povodí Vltavy, státního podniku, uvedenou ve stanovisku PVL-11741/2023/240-Pl ze dne 14. 2. 2023 je, aby zavazovací ostruha byla navržena tak, že její dno bude umístěno min. 1 m nad zjištěnou hladinou podzemní vody. Tato podmínka je dle projektové dokumentace splněna. Z dostupných údajů (měření výšky hladiny v jezírkách a v blízkém vrtu) lze zjistit, že nejvyšší hladina vody naměřená ve vrtech (konkrétně ve vrtu HVK-6B) byla 214,57 m n. m. Nejnižší dno zavazovací ostruhy je v jihovýchodním cípu na kótě 215,60 m n. m., což podmínku Povodí Vltavy, státního podniku, splňuje. V ostatních částech je dno zavazovací ostruhy výše.
Dle výsledků dostupného monitoringu podzemních vod bylo znečištění před otevřením skládky ustáleno, po otevření skládky se koncentrace znečišťujících látek zvýšily, načež se opět na většině monitorovaných míst vrátily na dlouhodobou úroveň a v posledním roce není vykázáno zhoršování úrovně kontaminace podzemních a povrchových vod v prostoru skládky a jejím okolí. Ze všech

dostupných podkladů lze oprávněně usuzovat, že dočasným zakrytím skládky nedojde k dalšímu zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody vymýváním srážkovou vodou otevřeného tělesa skládky. K nárůstu znečištění v lokalitě došlo pouze v době provádění sanačních prací, kdy byla v tělese skládky vyhloubena stavební jáma za účelem odvozu znečištěných zemin a sudů. Po ukončení prací ze strany zhotovitele došlo k návratu znečištění na původní úroveň. Vodoprávní úřad tímto stanoviskem bere ohled na možnost budoucího dosažení dobrého stavu/dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové i podzemní vody (v současné době je lokalita hodnocena jako znečištěné území, pro které je nutné mít výjimku z dosažení dobrého chemického stavu útvaru podzemních vod, jelikož jsou v tomto útvaru podzemní vody silně antropogenně znečištěny), avšak celý proces je limitován právně daným legislativním harmonogramem, který zahrnuje: zajištění aktualizované analýzy rizik (AAR), následné posouzení ČIŽP stávajícího rozhodnutí o uložení opatření v návaznosti na výsledky AAR, zajištění zpracování projektu dokončení sanace skládky a zajištění zhotovitele dokončení sanace skládky (tato opatření jsou již připravována a některá i realizována MF. Jejich trvání odhaduje MF na 5 – 7 let). Projekt dočasného uzavření skládky sudů zajistí výrazné snížení rizika znečištění životního prostředí promýváním skládky srážkovými vodami do doby, než bude připraven projekt dokončení sanace, který podléhá schvalovacímu procesu dle Směrnice MF a MŽP 4/2017. Toto závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí a stanoviska orgánů státní správy vydávaná podle dalších zvláštních právních předpisů.

Poučení:

Toto závazné stanovisko podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není správním rozhodnutím a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí o umístění stavby výše uvedené. Proti závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. V souladu s ustanovením §156 odst. 2 správního řádu lze nechat závazné stanovisko

Bc. Aneta Johanidesová, referent OŽP

Ostatní úseky státní správy v působnosti odboru Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, nejsou dotčeny.

Toto souhrnné vyjádření není souhlasem ani rozhodnutím, vydávaným ve správním řízení a nenahrazuje souhlasy, rozhodnutí, stanoviska, ani vyjádření jiných dotčených orgánů a organizací.

Mgr. Jan Kobera
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:
Sweco a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4

Na vědomí:
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a ÚP
Obec Nelahozeves, Školní č. p. 19, 277 51 Nelahozeves

Tel.:

Ing. Nedbalová:	315 739 921
Bc. Johanidesová:	315 739 920
Bc. Langrová:	315 739 945
Horová, DiS.:	315 739 917
Ing. Homolková:	315 739 952
Bc. Benešová:	315 739 918
Mgr. Kobera:	315 739 922

Seznam příloh k dokladu

Datum: 11.04.2025
Čas: 18:28:40

Identifikátor:	MUKVX014NPWZ
Soubor:	Nelahozeves_aktualizace_Kralupy.pdf
Titulek:	Nelahozeves_aktualizace_Kralupy

Přílohy

#	Popis	Poznámka	Okamžik změny	Změnu provedl
1	F3_Vylsedky_analitickych_rozboru_zemin_D34	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	28.02.2025 19:10:08	Nedbalová Blanka, Referent OŽP
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
2	F_2_Biologický_pruzkum_titulni_list	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:21:02	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
3	F_1_Vyjádření_dotčených_orgánů_a_organizací	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	01.10.2024 16:15:08	Johanidesová Aneta, Referent OŽP
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
4	Doklady	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	01.10.2024 16:14:50	Johanidesová Aneta, Referent OŽP
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
5	E_2_Kontrolni_rozpocet	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:21:31	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
6	E_1_Soupis_praci	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:21:39	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
7	D7_Predbezny_harmonogram_praci	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	09.09.2024 16:57:10	Johanidesová Aneta, Referent OŽP
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
8	D6_Detail_ukonceni_folie_uprava	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:21:54	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
9	D5_Pricne_rezy	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:22:04	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
10	D3_Podelny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:22:12	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
11	D4_Vzorovy_pricny_rez	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:22:18	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
12	D2_Situace	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:22:36	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
13	D1_Technicka_zprava	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:22:43	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
14	C2_Situace_katastralni	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:22:55	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
15	C1_Situace_koordinacni	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:23:10	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			

16	B1_pozarne_bezpecnostni_reseni	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:23:16	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
17	A_Pruvodni_zprava	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	28.02.2025 19:16:08	Nedbalová Blanka, Referent OŽP
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			
18	B_Souhrnna_technicka	Soubor přijatý z ISDS jako příloha datové zprávy	12.08.2024 14:23:29	Bartošová Eva, Vedoucí IC
	- Eva Bartošová, eva.bartosova@mestokralupy.cz, Město Kralupy nad Vltavou, , , CZ, SHA256 - RSA (12.01.2024-31.01.2027)			

Město Kralupy nad Vltavou
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 739 811
IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Č. J.:	MUKV 12195/2023 OŽP
SPIS. ZN.:	MUKV-S 2113/2023 OŽP
POČET LISTŮ:	2
POČET PŘÍLOH:	0
POČET LISTŮ PŘÍLOH:	0
VYŘIZUJE:	M. Homolková
TEL.:	315 739 952
E-MAIL:	marketa.homolkova@mestokralupy.cz
DATUM:	01.03.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí - obce s rozšířenou působností (zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s rozšířenou působností), jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. (2) písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 14 odst. (2) lesního zákona a jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění vydává

souhlas

pro investora: *ČESKÁ REPUBLIKA – MINISTERSTVO FINANCÍ IČ: 00006947 Adresa sídla: Letenská 15 118 10 Praha 1, zastoupen: Ing. Petr Holý*

k záměru: *„Dočasné uzavření skládky sudů v k. ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“,* která má být umístěna ve vzdálenosti do 50 m od pozemku určeného k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), *parc. č. 284/50, k.ú. Nelahozeves*

Předložené podklady:

- *Souhlas vlastníka PUPFL, parc. č. 284/50, k.ú. Nelahozeves*
- *PD 09/2022 – změna stavby před dokončením, zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, hl. inženýr projektu: Ing. Petr Holý*

Souhlas se uděluje za podmínek:

1. Stavba bude realizována dle předložené PD
2. Stavbou nedojde k dotčení či poškození lesních pozemků a lesních porostů v sousedství stavby.
3. Lesní pozemky nebudou sloužit ke skládce zeminy, stavebního materiálu, odpadu nebo jako plocha pro umístění provizorních staveb.
4. Nebude docházet k vjezdům na PUPFL mimo účelovou komunikaci, je zakázáno parkování stavební mechanizace na lesním pozemku.
5. Stavební práce, doprava stavebních a ostatních materiálů, inženýrské sítě ani přístupy ke stavbě nebudou řešeny přes lesní pozemek.
6. Stávající přístupové cesty k lesnímu pozemku zůstanou zachovány.

7. Při realizaci záměru budou dodržovány povinnosti k ochraně PUPFL vyplývající z §13 lesního zákona a stavba bude zajištěna tak, aby vlastník PUPFL nebyl nucen změnit způsob hospodaření v lese nebo omezit využívání PUPFL.

Odůvodnění:

Městský úřad Kralupy nad Vltavou obdržel žádost s č.j. MUKV 11687/2023 OŽP o vydání souhlasu pro potřeby záměru - *Dočasné uzavření skládky sudů v k. ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.* Žadatel předložil podklady, z nichž je patrné, že se záměr nachází ve vzdálenosti do 50 m od hranice pozemku určeného k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) parc. č. 284/50, k.ú. Nelahozeves. K záměru bylo vydáno souhrnné vyjádření OŽP pod č.j. MUKV 8249/2023 OŽP. Objekt skládky je situován v nejbližším místě zhruba 20 m od hranice PUPFL.

PD uvádí: „Tato projektová dokumentace se zabývá dočasným uzavřením skládky sudů v k.ú. Nelahozeves. Skládka Nelahozeves byla skládkou, kam byly ukládány nebezpečné odpady v sudech. Skládka byla překryta těsněním a uzavřena. Způsob uzavření skládky, přerytí fólií Hydrofol a přesypání vrstvou zeminy a mocnosti 20–30 cm bylo nedostatečné a neodpovídalo požadavkům norem nebo vyhlášek. Vzhledem k tomu, že se jednalo o starou zátěž, byly na lokalitě zahájeny sanační práce vybraným zhotovitelem. Vlivem okolností došlo na lokalitě k přerušení prací, zhotovitel v nich již nepokračuje. Na lokalitě zůstala prakticky otevřená jáma skládky, kde probíhaly sanační práce a dále tři deponie vytěženého materiálu. Při fyzické prohlídce lokality se vizuálně zdá okolí vedle jámy neporušené. V současné době je situace taková, že bude nutno najít nového zhotovitele prací, který bude pokračovat v sanaci lokality. Tato doba je odhadována na 5–7 let. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o provedení dočasného zakrytí skládky do doby, než budou sanační práce obnoveny. Dočasné zakrytí skládky Nelahozeves je vedeno také především snahou zamezit přístupu dešťové vody do skládky, promývání skládky a zhoršení kvality podzemních vod. Navržené řešení však plně splňuje podmínku nepropustnosti, skládka je uzavřena proti dešťové
vodě a současně jsou navržena taková opatření, aby nedošlo k poškození těsnicího prvku např. větrem. Skládka Nelahozeves byla skládkou, kam byly ukládány nebezpečné odpady v sudech. Jedná se o skládku sudů s obsahem tekutých chemických odpadů na pozemku p.č. 288/2 v k.ú. Nelahozeves. Skládka je bývalého státního podniku Kaučuk, dnes je skládka ve vlastnictví právnické osoby ORLEN Unipetrol a.s. Odstranění staré ekologické zátěže bylo uloženo rozhodnutím ČIŽP OI Praha čj. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18.9.2003. Sanaci pod názvem „Opatření vedoucí k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společnosti UNIPETROL a.s.“ prováděla společnost AQUATEST a.s. sanační práce byly povoleny jako stavba rozhodnutím MěÚ Kralupy n. Vltavou, odborem výstavby a územního plánování čj. MUKV 13284/2018 VYST ze dne 7.3.2018. Na základě nově zjištěných skutečností byla navržena změna řešení sanace, která byla povolena jako změna stavby rozhodnutím MěÚ Kralupy n. Vltavou, odborem výstavby a územního plánování čj. MUKV 55884/2021 VYST ze dne 12.10.2021. Podkladem byla projektová dokumentace Sweco Hydroprojekt a.s. (10/2020). Povolení změny stavby před dokončením nabylo právní moci 28.10.2021, změna však nebyla realizována. Původní skládka byla překryta těsněním a uzavřena. Způsob uzavření skládky, pravděpodobně koncem 80 let minulého století, překrytí fólií Hydrofol a přesypání vrstvou zeminy a mocnosti 20–30 cm odpovídalo době, kdy uzavření bylo realizováno, kdy pro uzavírání skládek neexistovala jednotná legislativa. Vzhledem k tomu, že se jednalo o starou zátěž, byly na lokalitě zahájeny sanační práce vybraným zhotovitelem. Vlivem okolností došlo na lokalitě k přerušení prací, zhotovitel v nich již nepokračuje. Na lokalitě zůstala prakticky otevřená jáma skládky, kde probíhaly sanační práce a dále tři deponie vytěženého materiálu. Při fyzické prohlídce lokality se vizuálně zdá okolí vedle jámy neporušené.“

Vzhledem k závažnosti situace a stavu skládky, kde dochází k promývání odpadů dešťovými vodami a odkryté odpady jsou vystaveny klimatickým vlivům, lze zjevně tento stav považovat za stav havarijní a je nutné stanovit a realizovat nápravná opatření co nejdříve. Samotná skládka je vzdálena od PUPFL min. 20 m v nejbližším bodě, její dočasné uzavření je z důvodů zamezení dalších škod na ŽP nezbytné, realizací opatření dle PD by mělo dojít k dalšímu zhoršování současného stavu.
Dle platných lesních hospodářských osnov (platnost LHO 01.01.2017-31.12.2026) se nachází porost založený po rekultivaci pískovny, znovu odňaté plochy na skládku, ÚSES NRBK Sebín K 58, celé území protkáno drahami pro terénní motocykly. Porost: 155Nb2a – věk 13 let, převládající zastoupení borovice lesní 80%, AVB 24, lípa srdčitá 15%, AVB 28.

Ochranné pásmo (50 m) slouží k zajištění ochrany lesa před důsledky činností v něm prováděných. Vlastní stavba - uzavření skládky nebude mít na lesní pozemek negativní vliv, její realizace je věcí veřejného zájmu, proto byl vydán **souhlas** se stavbou **za podmínek výše uvedených**.

Poučení o opravném prostředku:

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, který ve věci rozhoduje. Závazné stanovisko lze přezkoumávat podle § 149 odst. (4) a (5) správního řádu.

……
Mgr. Jan Kobera
vedoucí odboru ŽP

…….
Ing. Markéta Homolková
referent odboru ŽP, oprávněná úřední osoba
státní správa lesa

Obdrží:
Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4

Na vědomí:
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a ÚP

Městský úřad Kralupy nad Vltavou
odbor životního prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Datovou schránkou

Podatel: **Obec Nelahozeves, se sídlem obecního úřadu Školní 3, 277 51, IČ: 00237094**

zastoupená Mgr. Lukášem Rothanzlem, advokátem

PODNĚT *(podle § 42 správního řádu a § 42 vodního zákona)*

- k uložení opatření k nápravě havarijního stavu

Příloha:

- *plná moc advokáta*
- *fotodokumentace*

Podatel se v souladu s ustanovením § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), prostřednictvím svého právního zástupce obrací na nadepsaný správní orgán, který je – jako vodoprávní úřad – podle § 42 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), příslušným správním orgánem k uložení opatření k nápravě původci závadného stavu spočívajícího mj. v nedovoleném nakládání se závadnými látkami nebo v havárii, jakožto závažném zhoršení nebo mimořádném ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami nebo zvlášť nebezpečnými závadnými látkami ve smyslu § 40 vodního zákona.

I. Popis situace

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) uložila společnosti Unipetrol, a.s. (dále jen „povinná“) svým rozhodnutím ze dne 18. 9. 2003, č. j. 1/OV/10463/03/Rý (dále jen „původní rozhodnutí“) opatření k nápravě dle § 42 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Toto rozhodnutí bylo později zrušeno v důsledku vydání nového rozhodnutí ve smyslu § 101 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), ve spojení s § 115 odst. 12 a 16 vodního zákona v tehdejším účinném znění (nyní odst. 13 a 17).

Proti novému rozhodnutí o uložení opatření k nápravě se podatel odvolal, následně podal i žalobu k Městskému soudu v Praze a kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, který svým rozsudkem zrušil zamítavý rozsudek Městského soudu v Praze a částečně zamítavé rozhodnutí o odvolání vydané Ministerstvem životního prostředí.

Vázáno právním názorem Nejvyššího správního soudu, zrušilo Ministerstvo životního prostředí nové rozhodnutí České inspekce životního prostředí a celé řízení zastavilo, a to svým rozhodnutím ze dne 21. 12. 2015, č. j. 2725/500/15, 86714/ENV/15. V důsledku právní moci tohoto rozhodnutí došlo *de facto* k „obživnutí“ rozhodnutí původního (ze dne 18. 9. 2003).

Opatření k nápravě spočívalo v odstranění závadného stavu, spočívajícího v existenci staré skládky chemických odpadů na pozemku pana Martina Lobkowicze v k. ú. Nelahozeves, ve smyslu § 112 a § 42 vodního zákona. Povinná měla zajistit vypracování projektu sanačních prací pro odstranění staré ekologické zátěže spočívající v existenci skládky sudů na pozemku v k. ú Nelahozeves. Součástí projektu sanačních prací měl být i návrh podrobnějšího monitoringu, kterým by bylo možno sledovat vliv sanačních prací na životní prostředí. Termín předložení projektu sanačních prací k projednání byl 31. 12. 2004. Mimo to měla povinná zajistit provedení sanačních prací dle projednaného a schváleného projektu, a to nejpozději do 31. 12. 2010.

Ke dni 1. 1. 2011 však marně uplynula lhůta k dobrovolnému splnění uloženého opatření k nápravě, které spočívá v provedení sanačních prací na pozemku p. č. 288/2 v k. ú. Nelahozeves. Byť se v dané věci vedl soudní spor, je výše citované rozhodnutí ČIŽP pravomocné, přičemž do dnešního dne nedošlo ke splnění uložené povinnosti.

Stávající stav, kdy nebyly provedeny sanační práce, nadále ohrožuje kvalitu životního prostředí v dotčené lokalitě, a to zejména podzemní i povrchové vody. Pokračováním nezákonného stavu se situace nadále zhoršuje. Je prokazatelné, že dochází k šíření kontaminace do podzemních vod, jak ostatně konstatovalo Ministerstvo životního prostředí ve svém rozhodnutí: *„V případě nerealizace nápravných opatření směřujících k odstranění staré ekologické zátěže – vymístění tělesa skládky – lze důvodně očekávat násobný nárůst rizika při zvýšeném kontaktu srážkových vod s uloženými odpady (zvýšení dotace kontaminantů do podzemních vod) např. v důsledku poškození izolační vrstvy skládky, překročení životnosti izolační fólie, prorezavění sudů apod.“* Na provedení sanačních prací a na jejich vynucení panuje veřejný zájem podpořený ústavně garantovaným právem na příznivé životní prostředí ve smyslu čl. 35 Listiny základních práv a svobod.

Za účelem řešení daného stavu sice průběžně probíhají pod garancí Ministerstva financí, jakožto správního orgánu odpovědného za řešení tzv. starých ekologických zátěží, kontrolní dny, a to i za účasti zástupců vodoprávního úřadu (který je tak o současné situaci informován), nicméně celý postup žel dosud nevedl k zásadním posunům v zájmu odstranění závadného stavu, který zásadním způsobem ohrožuje životní prostředí i zdraví občanů obce. Obec Nelahozeves považuje současný stav bez jakýchkoli pochybností za havarijní ve smyslu platné právní úpravy, a podává tedy příslušnému vodoprávnímu úřadu tento podnět.

II. Podnět

Podle § 42 odst. 1 vodního zákona platí, že *„K odstranění následků nedovoleného vypouštění odpadních vod, nedovoleného nakládání se závadnými látkami nebo havárií (dále jen "závadný stav")* ***uloží vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí tomu, kdo porušil povinnost k ochraně povrchových nebo podzemních vod nebo původci havárie (dále jen "původce závadného stavu"), povinnost provést opatření k nápravě závadného stavu*** *(dále jen "opatření k nápravě"), popřípadě též opatření k zajištění náhradního odběru vod, pokud to vyžaduje povaha věci. Náklady na provedení opatření k nápravě nese ten, jemuž bylo opatření k nápravě uloženo.* ***Pokud ten, komu byla uložena opatření, je neplní a hrozí nebezpečí z prodlení, zabezpečí opatření k nápravě vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí na jeho náklady (…).“***

Podle odstavce 4 téhož ustanovení platí, že *„Nelze-li opatření k nápravě uložit podle odstavců 1 až 3 a hrozí-li závažné ohrožení nebo znečištění povrchových nebo podzemních vod,* ***zabezpečí nezbytná opatření k nápravě příslušný vodoprávní úřad z vlastního podnětu nebo z podnětu České inspekce životního prostředí.*** *Může k tomuto účelu uložit provedení opatření k nápravě právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající podle zvláštních právních předpisů, která je k provedení opatření k nápravě odborně a technicky způsobilá. Účastníkem řízení o uložení opatření je jen tato osoba; odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek. K tomuto účelu zřizuje kraj v rámci svého rozpočtu zvláštní účet ročně doplňovaný do výše 10 000 000 Kč.“*

Podatel je přesvědčen, že současný stav dotčené lokality zcela naplňuje hypotézu citované právní úpravy, tj. že se jedná o stav závadný, resp. havarijní. Obec proto v zájmu svých občanů a ochrany jejich zdraví žádá co nejrychlejší řešení a zabezpečení skládky; pokud není možné sudy s nebezpečným odpadem neprodleně odstranit, je třeba je co nejrychleji zajistit (utěsnit, zakrýt). Z pohledu obce není rozhodné, komu bude povinnost učinit nápravné opatření uložena, popř. zda ji zabezpečí přímo vodoprávní úřad dle citované úpravy; důležité je, aby byla v zájmu hodnot chráněných mj. vodním zákonem učiněna potřebná opatření.

Podatel žádá ve smyslu ustanovení § 42 správního řádu, aby mu správní orgán ve lhůtě 30 dnů sdělil, jak s podnětem naložil.

V Pardubicích dne 30. 5. 2022

Obec Nelahozeves
zast. Mgr. Lukášem Rothanzlem, advokátem

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument nebyl podepsán.

Ke vstupujícímu dokumentu byl připojen soubor s kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost časového razítka byla ověřena dne 31.05.2022 6:49:29.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 30.05.2022 13:27:05. Údaje o časovém razítku: datum a čas 30.05.2022 10:49:12, číslo kvalifikovaného časového razítka 01407203, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Typ vstupního dokumentu:	.PDF
Otisk souboru:	9FFF694E99A62E7979EF0B343E2A8FFA4D78A83636459827142517C7F7C56724
Použitý algoritmus:	SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Město Kralupy nad Vltavou, Palackého náměstí 1, 27801 Kralupy nad Vltavou, mesto@mestokralupy.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

31.5.2022

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravcová Magdaléna

Město Kralupy nad Vltavou
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životní prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 739 811
IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Spis.zn.	MUKV-S 14809/2022 OŽP
Č.J.:	MUKV 54375/2022 OŽP
VYŘIZUJE:	Ing. Nedbalová Blanka
TEL.:	315 739 921
E-MAIL:	blanka.nedbalova@mestokralupy.cz
DATUM:	27.06.2022

USNESENÍ

Výroková část:

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí

rozhodl

podle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto:

podání podnětu

(podle § 42 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dále jen „správní řád“ a § 42 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dále jen „vodní zákon“) podatele Obec Nelahozeves, Školní 3, 277 51, IČO: 00237094 v zastoupení Mgr. Lukášem Rothanzlem, advokátem, ve věci řešení havarijního stavu v důsledku neprovádění sanačních prací pro odstranění staré ekologické zátěže skládky sudů na pozemku parc. č. 288/2 k.ú. Nelahozeves ze dne 30.5.2022

postupuje

České inspekci životního prostředí, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9, IČO: 41693205, která je v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 vodního zákona a v souladu s ustanovením § 112 vodního zákona, věcně a místně příslušným orgánem k vyřízení postupovaného podání.

Odůvodnění:

MěÚ Kralupy n.Vlt., odbor životního prostředí obdržel dne 30.5.2022 podnět Obce Nelahozeves, Školní 3, 277 51 Nelahozeves, IČO: 00237094 v zastoupení Mgr. Lukášem Rothanzlem, advokátem, ve věci uložení k nápravě havarijního stavu vzniklým neprováděním sanačních prací pro odstranění staré ekologické zátěže skládky sudů na pozemku parc. č. 288/2 k.ú. Nelahozeves s popisem stávající situace. Jedná se o starou ekologickou zátěž staré skládky s uložištěm zbytků z výroby bývalého podniku Kaučuk – sudy se zbytky styrenových smol. Místo bylo vyhodnoceno jako havarijní z ohledem na zpracovanou analýzu rizik s potenciálním ohrožením podzemních vod. K nápravě havarijního stavu podle § 42 odst. 1 vodního zákona uložila Česká inspekce životního prostředí rozhodnutím opatření k nápravě pod č.j. 1/OV/10463/03/Rý dne 18.9.2003 subjektu UNIPETROL, a.s., Klimentská 10/1207, 11 00 Praha 1 zahrnující vypracování projektu sanačních prací pro odstranění staré ekologické zátěže a provedení sanačních prací (projekt zajistit do 31.12.2004, sanaci provést do 31.12.2010). Uložená nápravná opatření nebyla provedena v řádném, inspekcí uloženém, termínu.

K předmětným sanačním pracím bylo vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení MěÚ Kralupy n.Vlt., stavebním úřadem pod č.j. MUKV 13284/2018 VYST dne 7.03.2017, nabytí právní moci 4.4.2022, termín dokončení stavby 11/2020, stavebník AQUATEST a.s., Geologická č.p. 988/4, 152 00 Praha, IČO: 44794843. Oznámení zahájení prací na stavbě bylo stavebníkem oznámeno stavebnímu úřadu 13.8.2018.

V současné době je skládka otevřená bez pokračování sanačních prací. Vodoprávní úřad konstatuje, že k podstatě podnětu byla vydána dvě pravomocná správní rozhodnutí – uložení nápravných opatření a umístění a povolení stavby. Výkon povinností vyplývajících ze správního rozhodnutí je povinen vymáhat správní orgán, který toto rozhodnutí vydal viz. Hlava XI. Exekuce správní řád.

Podle § 42 odst. 1 vodního zákona - **Opatření k nápravě**

(1) K odstranění následků nedovoleného vypouštění odpadních vod, nedovoleného nakládání se závadnými látkami nebo havárií (dále jen "závadný stav") uloží vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí tomu, kdo porušil povinnost k ochraně povrchových nebo podzemních vod nebo původci havárie (dále jen "původce

závadného stavu"), povinnost provést opatření k nápravě závadného stavu (dále jen "opatření k nápravě"), popřípadě též opatření k zajištění náhradního odběru vod, pokud to vyžaduje povaha věci. Náklady na provedení opatření k nápravě nese ten, jemuž bylo opatření k nápravě uloženo. Pokud ten, komu byla uložena opatření, je neplní a hrozí nebezpečí z prodlení, zabezpečí opatření k nápravě vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí na jeho náklady. Pokud k havárii došlo v důsledku zásahu Hasičského záchranného sboru České republiky nebo jednotek požární ochrany, nepovažují se za původce havárie, jestliže k zásahu použili přiměřených prostředků.

Jelikož byla nápravná opatření, která nejsou prováděna, uložena ČIŽP podle § 42 vodního zákona, pravomocným rozhodnutím, vztahující se k předmětu podání, jedná se o překážku v řízení podle § 48 odst. 2 správního řádu a z tohoto důvodu postupujeme podnět České inspekci životního prostředí v souladu s ustanovením § 12 správního řádu.

Poučení účastníků řízení:
Proti tomuto usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, se nelze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat.

Ing. Blanka Nedbalová
referent odboru životního prostředí
oprávněná úřední osoba

Příloha:

Rozdělovník (doporučeně na dodejku)
Česká inspekci životního prostředí, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9, IČO: 41693205

Na vědomí:
Obec Nelahozeves, Školní 3, 277 51 Nelahozeves v zastoupení Mgr. Lukáš Rothanzl, advokát, Teplého 2786, 530 02 Pardubice,
ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Ing. Pavel Sláma, Záluží 1, 436 70 Litvínov,
Ministerstvo financí, Odbor 45, Letenská 15, 118 10 Praha 1, RNDr. Fürychová Radka, RNDr.
MŽP, Ing. Karel Bláha, CSc., Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
MěÚ Kralupy n.Vlt., odbor výstavby a ÚP,
AQUATEST a.s., Geologická č.p. 988/4, 152 00 Praha,

Spis.

Obec
NELAHOZEVES

Město Kralupy nad Vltavou – městský úřad
Odbor životního prostředí
Palackého nám. 1
278 01 Kralupy nad Vltavou
IČ: 00236977
ID DS: 8zzbfvq

V Nelahozevsi dne 15. 5. 2023

Věc: Podnět k řešení havarijního stavu ohrožujícího zdraví obyvatel

Vážení,

obracím se na Vás jménem obce Nelahozeves, IČO: 00237094, se sídlem obecního úřadu Školní čp. 3, 277 51 Nelahozeves (dále jen „**Obec**"), a to v souvislosti se skládkou sudů styrenu Nelahozeves a.s. Kaučuk, jejímž vlastníkem je společnost UNIPETROL a.s. a která se nachází na p. č. 288/2 v k. ú. Nelahozeves (dále jen „**Skládka**").

Na základě zadávacího řízení s názvem „*Opatření vedoucí k nápravě SEZ vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a. s. Kaučuk*" (dále jen „**Veřejná zakázka**") došlo k uzavření smlouvy o dílo č. 06730-2016-4502-S-0032/94-01-033-S00563 ze dne 25. 8. 2016 mezi Ministerstvem financí a společností bez právní subjektivity „*AQT&RUMPOLD Nelahozeves*", jejímž hlavním společníkem je AQUATEST a.s., IČO: 447 94 843, se sídlem Geologická 4, 152 00 Praha 5 a dalším společníkem RUMPOLD s.r.o., IČO: 614 59 364, se sídlem Klimentská 1746/52, 110 00 Praha 1 (dále jen „**SoD**" a „**Zhotovitel**"). Předmětem SoD bylo vymístění Skládky, tedy odstranění sudů a kontaminované půdy.

Zhotovitel byl vyzván k zahájení prací k termínu 16. 11. 2016, v červnu 2018 došlo ke schválení realizačního projektu a dodatku č. 1 k realizačnímu projektu. Od září 2018 pak měly být zahájeny vlastní práce na odtěžbě Skládky. Vzhledem k odstoupení od smlouvy ze strany společnosti CELIO a.s., která měla přebírat od Zhotovitele odpad (sudy se styrenovými smolami), došlo k prodlevám při plnění Veřejné zakázky. Od srpna 2019 byly zahájeny vlastní terénní práce. Tyto práce zahrnující vytvoření deponie pro ukládání zeminy z nadložní vrstvy nad těsněním Skládky, odtěžování obsypových zemin a odpadů ve Skládce pokračovaly s několika přerušeními do března 2020, kdy došlo k vyčerpání některých položek rozpočtu. Na základě této skutečnosti Zhotovitel zpracoval změnu závazku z SoD č. 1 (v květnu 2020 došlo k uzavření dodatku č. 1 k SoD) a práce byly opětovně zahájeny. K dalšímu přerušení prací došlo v červnu 2020, opět z důvodu nedostatečné kapacity zařízení, na které měl být odpad navezen. Poté již technické práce na lokalitě nebyly obnoveny, a to navzdory jednáním ohledně další změny závazku z SoD.

V současné době je Skládka opuštěná a nezajištěná jak proti působení vnějších vlivů (zejména deště), tak ani proti přístupu zvěře či nepovolaných osob na Skládku. Na Skládce se nachází cca 19.000 sudů, jejichž obsahem jsou nebezpečné látky – zejména styrenové smoly. Jejich značná část je extrémně deformována, zkorodována a dochází k úniku v sudech uložených látek do okolního prostředí. V současné době tedy vlivem dešťových srážek dochází k promývání Skládky, dalšímu zhoršování stavu odkrytých sudů a k uvolňování nebezpečných látek do podzemních vod. Ponecháním nezajištěné Skládky po dobu cca 3 let došlo na jejím dně ke shromáždění srážkových vod a vzlínání vod podzemních, které vytvořily dvě velké laguny

Školní 3,
277 51 Nelahozeves
Tel.: +420 315 785 003 | Fax: 315 785 059
E-mail: obec@nelahozeves.cz | www.nelahozeves.cz
IČ: 00237094
Číslo účtu: 0460045349/0800

s koncentrací nebezpečných látek, jež mnohonásobně překračují limity kontaminace pro povrchovou vodu. Hladina vody v lagunách přitom odpovídá hladině podzemní vody, tudíž se nejedná o izolované vodní plochy a riziko kontaminace podzemních vod v Obci je nepřiměřeně vysoké.

Z uvedeného důvodu za účelem zjištění aktuálního stavu znečištění Obec přistoupila k provedení monitoringu povrchových a podzemních vod v okolí Skládky a podzemních vod v části ul. Pod Strání a Zagarolská (dále jen „**Zpráva z monitoringu**“). Tato zpráva je přílohou tohoto dopisu.

Z přiložené Zprávy z monitoringu plyne, že ve třech domovních studních byly zjištěny koncentrace ropných látek, které více než 5X překračují dříve platný limit pro pitnou vodu (0,05 mg/l), celkově se znečištění nachází v 6 domovních studních. V 18 domovních byly zjištěny nadlimitní koncentrace chloridů, a to až 7x překračující limit pro pitnou vodu. V jedné studni byly zjištěny zvýšené koncentrace naftalenu. K tomu Obec podotýká, že byl již dříve realizován částečný monitoring některých domovních studní v rámci realizace Veřejné zakázky. Ze Zprávy o monitoringu plyne, že kontaminanty na Skládce jsou mimo jiné ropné látky a látky zařaditelné jako zvlášť nebezpečné dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (dále jen „**vodní zákon**“). Po zahájení odtěžby Skládky (v letech 2020-2022) byl prokázán mimořádný nárůst kontaminujících látek v podzemních vodách až o 200.000 %, zároveň byl prokázán dvojnásobný nárůst koncentrací ropných látek v domovních studních pod Skládkou. Rovněž došlo k rozšíření kontaminace do tří dalších domovních studní. Z uvedeného je tedy zcela zřejmé, že stávající stav lze považovat za havarijní, přičemž dosah této havárie se stále zvětšuje a není vyloučeno, že se toto znečištění nebude nadále rozšiřovat i mimo území Obce dále do Vltavy (zejména s ohledem na nezabezpečení odkryté Skládky před atmosférickými srážkami a prosakování spodní vody do oblasti lagun).

Obec má za to, že s ohledem na uvedená zjištění se v daném případě jedná o havárii ve smyslu § 40 vodního zákona, kterou je nutno bezodkladně řešit.

Havárií se ve smyslu ustanovení § 40 vodního zákona rozumí:

(a) mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod,

(b) případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvlášť nebezpečnými závadnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů nebo

(c) případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v odstavci 2, pokud takovému vniknutí předcházejí.

Obec tímto žádá Městský úřad města Kralupy nad Vltavou v rámci jeho rozšířené působnosti o provedení nezbytných opatření k odstranění havarijního stavu a zabezpečení místa skládky a okolí před dalšími negativními vlivy. Obec tímto žádá ve smyslu ustanovení § 6 odst. 4 vodního zákona o rozhodnutí o využívání pitné vody ze studní v Obci, případně aby stanovila podmínky jejího využívání.

Dále Obec tímto žádá o okamžitou realizaci kroků směřujících k vyřešení nastalé havarijní situace – zejména zahájení řízení o uložení povinností provést opatření k nápravě závadného stavu původcům havárie – Zhotoviteli a Ministerstvu financí. V opačném případě hrozí vážné ohrožení zdraví obyvatel Obce v důsledku rozšíření kontaminace do dalších studní v Obci a do Vltavy. Obec vyzývá Městský úřad k podniknutí veškerých kroků pro ochranu zdraví obyvatel obce Nelahozeves v souladu s předpisy a k bezodkladnému provedení opatření proti poškozování životního prostředí.

Obec dále žádá o nařízení / provedení opatření k zabezpečení opuštěného staveniště včetně zajištění dostatečných požárně bezpečnostních opatření a opatření proti vznícení vytékajících hořlavých odpadů.

Současně Obec žádá o provedení revize provozního a manipulačního řádu vodního díla „popílkoviště“ a o sdělení informace o zjištěném havarijním stavu vlastníka a provozovatele tohoto vodního díla a správce povodí a vodního toku.

S pozdravem

za Obec Nelahozeves

Jakub Brynda, starosta

Přílohy:

- Plošný monitoring podzemních vod v ulici Pod Strání – Závěrečná zpráva
- Monitoring podzemních a povrchových vod – Shrnutí výsledků a současného stavu
- Znalecký posudek č. 016446/2023

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument nebyl podepsán.

Ke vstupujícímu dokumentu byl připojen soubor s kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost časového razítka byla ověřena dne 16.05.2023 8:30:01.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 15.05.2023 13:27:07. Údaje o časovém razítku: datum a čas 15.05.2023 13:16:26, číslo kvalifikovaného časového razítka 01407268, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Typ vstupního dokumentu:	.PDF
Otisk souboru:	EDC728F0A18D4C277A11B5B0227D74B29348E772981ACC9DE3F3D498AA6CEB05
Použitý algoritmus:	SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Město Kralupy nad Vltavou, Palackého náměstí 1, 27801 Kralupy nad Vltavou, mesto@mestokralupy.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

16.5.2023

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravcová Magdaléna

Město Kralupy nad Vltavou
Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životní prostředí
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 739 811
IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Č. J.:	MUKV 28164/2023 OŽP
SPIS. ZN.:	MUKV-S 14809/2022 OŽP
VYŘIZUJE:	Ing. Nedbalová Blanka
TEL.:	315739921
E-MAIL:	blanka.nedbalova@mestokralupy.cz
DATUM:	18.05. 2023

Obec Nelahozeves
Školní 3
Nelahozeves
277 51

Věc: Sdělení – Podnět k řešení havarijního stavu ohrožující zdraví obyvatel

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, obdržel dne 15.5.2023 podnět Obce Nelahozeves, Školní 3, 277 51 Nelahozeves, ve věci řešení havarijního stavu ohrožující zdraví obyvatel v souvislosti se starou ekologickou zátěží skládky sudů na pozemku parc. č. 288/2 k.ú. Nelahozeves s popisem stávající situace a požadavkem řešení situace podle vodního zákona jako havárii na vodách dle § 40 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „vodní zákon“.

Jedná se o starou ekologickou zátěž staré skládky s uložištěm zbytků z výroby bývalého podniku Kaučuk – sudy se zbytky styrenových smol. Místo bylo ČIŽP v roce 2003 vyhodnoceno jako havarijní s ohledem na zpracovanou analýzu rizik s potenciálním ohrožením podzemních vod. Česká inspekce životního prostředí uložila subjektu UNIPETROL, a.s., Klimentská 10/1207, 11 00 Praha 1 rozhodnutím č.j. 1/OV/10463/03/Rý dne 18.9. opatření k nápravě havarijního stavu podle § 42 odst. 2 vodního zákona zahrnující vypracování projektu sanačních prací pro odstranění staré ekologické zátěže a provedení sanačních prací.

Situace staré skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves (sudy se styreny) a jejich odstranění je v režimu odstranění „starých ekologických zátěží“ (SEZ) podle § 42 odst. 2 vodního zákona.

K předmětným sanačním pracím bylo stavebníkovi AQUATEST a.s., Geologická č.p. 988/4, 152 00 Praha, IČO: 44794843 vydáno stavebním úřadem MěÚ Kralupy n.Vlt. územní rozhodnutí a stavební povolení, pod č.j. MUKV 13284/2018 VYST dne 7.03.2017, nabytí právní moci 4.4.2022, termín dokončení stavby 11/2020. Oznámení zahájení prací na stavbě bylo stavebnímu úřadu stavebníkem oznámeno 13. 8. 2018.

Sanační práce na lokalitě byly zastaveny z důvodu zjištěných skutečností týkajících se vyššího rozsahu znečištění na lokalitě, jehož odstranění vyžaduje finanční prostředky nad rámec smlouvy uzavřené se zhotovitelem sanace.

Pro lokalitu byla zhotovitelem sanace zpracována roční zpráva za rok 2021, která byla předložena všem zúčastněným. Zpráva obsahuje shrnutí sanace za rok 2021 a zejména výsledky pravidelného monitoringu podzemních a povrchových vod, který byl v r. 2021 na lokalitě prováděn a byl porovnáván s výsledky monitoringu prováděného v předchozích letech. Pravidelný monitoring podzemní a povrchové vody na lokalitě probíhá i nadále v r. 2022 a to v takovém rozsahu, v jakém probíhal v době aktivního sanačního zásahu. Vybrané monitorovací objekty jsou vzorkovány s četností jedenkrát za měsíc a další vybrané objekty s četností 1x za 3 měsíce. Výsledky monitoringu jsou předávány Ministerstvu financí ČR.

Z výsledků monitoringu vyplynulo, že k nárůstu znečištění v některých monitorovacích objektech došlo v roce 2020 a na začátku roku 2021. Následně docházelo k poklesu znečištění.

V současné době jsou připravována a realizována opatření k zabezpečení skládky před další etapou sanace. Po celou dobu je a bude realizován pravidelný monitoring podzemních a povrchových vod, který bude pravidelně vyhodnocován. Pokud by v lokalitě došlo k nějakému havarijnímu stavu s následným mimořádným únikem závadných látek, projevil by se výrazným zvýšením znečištění ve sledovaných vrtech a ve sledovaných profilech povrchových vod. Případná následná opatření budou realizována v souladu s postupy při řešení SEZ.

Výkon rozhodnutí ČIŽP se tedy řídí postupy danými v oblasti odstraňování SEZ. Procesní postup odstraňování SEZ pak upravuje zejména „Směrnice MF a MŽP pro přípravu a realizaci zakázek řešících ekologické závazky vzniklé při privatizaci“ č. 4/2017. Podle této směrnice zajišťuje celý proces vypořádání ekologických závazků Ministerstvo financí.

Podle § 40 vodního zákona - **Havárie**

(1) Havárií je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

(2) Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvlášť nebezpečnými závadnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů.

(3) Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v odstavci 2, pokud takovému vniknutí předcházejí.

Podle komentáře – Vodní zákon s aktualizovaným podrobným komentářem po roce účinnosti nového občanského zákoníku k 15.03.2015, Zdeněk Horáček, Miroslav Král, Zdeněk Strnad, Veronika Vytejčková, III. Vydání, 2015:

Havárií se podle odstavce 1 rozumí mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod. *Z definice plyne, že havárie musí být náhlá, nepředvídatelná, závažná, spočívající ve zhoršení či alespoň ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod. Z podstaty věci se musí jednat o stav krátkodobý, který se zpravidla v řádu dnů či týdnů, buď přirozeným procesům či v důsledku provedených bezprostředních opatření (srov. § 41), navrací se do původního stavu*

Z výše uvedeného vyplývá, že ve vztahu k řešení skládky Nelahozeves nelze uplatňovat ustanovení §§ 40 a následující vodního zákona a řešit současnou situaci jako havárii podle vodního zákona.

Ing. Blanka Nedbalová
referent odboru životního prostředí
oprávněná úřední osoba

Na vědomí:
Česká inspekci životního prostředí, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9, IČO: 41693205

Spis.

MINISTERSTVO FINANCÍ
Odbor 45 – Realizace ekologických závazků vzniklých při privatizaci
Mgr. Monika Zbořilová
ředitelka odboru

Obec Nelahozeves
Jakub Brynda
starosta
Školní 3
277 51 Nelahozeves

PID: MFCRDXJQUQ
Č. j.: MF-624/2023/4502-68
Zpracovatel: Tůma Jan, Ing.
Počet listů: 8

Praha 21. 6. 2023

Vyjádření MF k dopisu obce Nelahozeves - Problematika skládky styrenových sudů v k.ú. Nelahozeves

Vážený pane starosto,

dne 5. 5. 2023 obdrželo Ministerstvo financí (dále jen „MF“) dopis obce Nelahozeves týkající se problematiky skládky styrenových sudů nacházející se v k.ú. Nelahozeves. Součástí dopisu byla žádost o:

1) okamžitou realizaci kroků směřujících k vyřešení nastalé havarijní situace – zejména vypsání nového zadávacího řízení na vymístění Skládky a další sanační práce s tím spojené;
2) podniknutí veškerých kroků pro ochranu zdraví obyvatel obce Nelahozeves v souladu s předpisy a k bezodkladnému provedení opatření proti poškozování životního prostředí;
3) provedení opatření k zabezpečení opuštěného staveniště včetně zajištění dostatečných požárně bezpečnostních opatření a opatření proti vznícení vytékajících hořlavých odpadů;
4) provádění systematického monitoringu všech studní v ul. Pod Strání a Zagarolská;
5) přehodnocení investičního záměru dle aktuálního projektu zasypání (zakrývání) odpadů a stávající stavební jámy včetně biologické rekultivace na povrchu s ohledem na závěry předkládaného Znaleckého posudku a hrubé rozpory se závaznými předpisy a vady projekčního návrhu.

K dopisu byly připojeny přílohy:

- Znalecký posudek „Posouzení stavu otevřeného staveniště částečně rozebrané skládky sudů se styreny Nelahozeves a projektové dokumentace opětovného zavezení jámy a zakrytí díla izolací“- vypracoval Ing. Martin Jakoubek
- Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k projektové dokumentaci „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, SWECO Hydroprojekt a.s., 9/2022 – vypracoval Mgr. Petr Dosoudil
- Plošný monitoring podzemních vod v ulici pod strání – Závěrečná zpráva - vypracoval Mgr. Petr Dosoudil
- Monitoring podzemních a povrchových vod – Shrnutí výsledků a současného stavu vypracoval Mgr. Petr Dosoudil
- Hydrogeologický posudek společnosti GEOtest a.s. - vypracovala spol. GEOtest, a.s.

Výše uvedené materiály byly ze strany obce předány Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru ŽP a zemědělství, v rámci podnětu k přezkumu závazného stanoviska Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí č. j. MUKV 8249/2023 ze dne 10. 2. 2023 ve věci projektové dokumentace ke změně stavby před dokončením „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“ (lokace skládky - p. č. 288/2, k.ú. Nelahozeves, PD z 09/2022, zpracovatel Sweco Hydroprojekt a.s., ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4, IČO: 26475081/ investor: Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1, IČO: 00006947).

Vzhledem ke skutečnosti, že MF jako účastník řízení, mělo možnost se k jednotlivým materiálům vyjádřit v rámci přezkumného řízení, učinilo tak již v rámci své reakce k dopisu KÚSK, kterou dostala obec Nelahozeves (dále jen „Obec“) na vědomí.

Hned na úvod MF upozorňuje Obec na skutečnost, že zpracování dokumentů o skládce (včetně realizace terénních prací), které by měly být dále hodnoceny i v režimu odstraňování starých ekologických zátěží (dále též „OSEZ“) a platné Směrnice MF a MŽP č. 4/2017, bylo provedeno bez jakékoliv součinnosti se zhotovitelem stavby či nabyvatelem. Při těchto aktivitách došlo k **neoprávněnému vniknutí na stavbu**, zabezpečenou a označenou příslušnými symboly, k porušení bezpečnostních předpisů a k neoprávněnému užívání objektů stavby např. vrtů. Informace takto získané, bez jakékoliv kontroly či dozoru nebo alespoň „svědecké přítomnosti“ osob obvyklých v projektu OSEZ **nepovažuje** MF za dostatečně hodnověrné.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti MF uvádí:

1) ve věci havarijního stavu a možnosti vypsání nového zadávacího řízení na vymístění Skládky

Hodnocení, zda se jedná o havarijní stav, náleží příslušným správním orgánům. Rozhodnutí, zda lze aktuální stav lokality považovat za havárii ve smyslu § 40 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) je dle § 41 odst. 3 zákona v kompetenci příslušného vodoprávního úřadu ORP, na jehož území k havárii došlo (nebo činí opatření podle § 107 vodního zákona krajský úřad), za součinnosti ČIŽP.

Pro rozhodnutí správního orgánu o havarijním stavu je dle našeho názoru v současné době dostatek informací, které může správní orgán čerpat z výsledků dlouhodobého monitoringu, zpráv o provedených průzkumných prací, analýzy rizik, projektu nápravných opatření, zpráv o průběhu částečně provedených nápravných opatřeních, zpráv o aktuálním stavu nápravných opatření, zápisů z kontrolních dní a dalších. V případě, že tato dokumentace bude pro rozhodnutí správního orgánu nedostatečná, měl by tento správní orgán jasně specifikovat a zadat způsobilé osobě, či způsobilému právnímu subjektu, formu a obsah dokumentu, na jehož základě přijme příslušné rozhodnutí o tom, zda se jedná, či nejedná, o havarijní stav.

Jak uvádí ve svém dopise ČIŽP OI Praha (dále jen „ČIŽP“), v předmětné věci „havarijního stavu“ ČIŽP již dopisem č. j. ČIŽP/RDT/2022/2564 ze dne 21. 9. 2022 reagovala na petici občanů Obce Nelahozeves ze dne 22. 8. 2022. Dále v dané věci uvedla ČIŽP svůj výklad na jednání petičního výboru i výboru pro životní prostředí Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky. Těchto jednání se zúčastnil i zástupce Obce Nelahozeves. ČIŽP v této souvislosti vyjádřila názor, že se v dané lokalitě nejedná o havarijní stav ve smyslu § 40 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon). Situace staré skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves (sudy se styreny) a jejich odstranění je v režimu odstranění „starých ekologických zátěží“ (SEZ) podle § 42 odst. 2 vodního zákona.

Ve věci vypsání nového zadávacího řízení na výběr budoucího dodavatele dokončení sanace skládky styrenových sudů uvádím, že toto v současné chvíli není možné.

Před samotným definitivním dokončením sanace je z pohledu MF nutné, ve světle nových skutečností zjištěných v průběhu realizace prací dosavadního zhotovitele, v první řadě znovu vyhodnotit rizikovost staré ekologické zátěže v této lokalitě, a to nejen rizikovost samotného tělesa skládky odpadů, ale i míru kontaminace a případnou rizikovost podložních zemin, a navrhnout vhodná opatření. Neméně důležité je zpřesnit informace o složení, množství a kvalitě uložených odpadů, aby bylo v maximální možné míře eliminováno riziko nedokončení následné veřejné zakázky nebo riziko nesprávného nakládání se vzniklými odpady.

MF průběžně vyhodnocuje vývoj situace na zájmové lokalitě a ve spolupráci s účastníky procesu dospělo k závěru, že na aktuální situaci je nutné reagovat v následujících krocích:

1. Zajistit přepracování projektu konzervace skládky – zajištěno, avšak zadávací řízení na veřejnou zakázku nemohlo být zahájeno z důvodu podnětu obce

Nelahozeves Krajskému úřadu Středočeského kraje a z důvodu následného přezkumného řízení KÚSK, které stále probíhá.

2. Zajistit okamžitou návaznost monitoringu podzemních a povrchových vod v okolí skládky minimálně v rozsahu, který realizoval zhotovitel AQUATEST a.s. – zajištěno, smlouva uzavřena.

3. Zajistit okamžitou návaznost údržby staveniště alespoň v rozsahu, který realizoval zhotovitel AQUATEST a.s. – zajištěno, smlouva uzavřena.

4. Zajistit zpracování AAR – zajištěno, smlouva uzavřena.

5. Zajistit zpracování projektu dokončení sanace skládky.

6. Zajistit zhotovitele dokončení sanace skládky.

Jak vyplývá z výše uvedeného, zajištění zhotovitele dokončení sanace skládky Nelahozeves musí předcházet zpracování AAR a projektové dokumentace. Tyto dokumenty musí být schváleny v souladu se Směrnicí MF a MŽP č. 4/2017 všemi účastníky procesu. Nad to musí ČIŽP posoudit platnost stávajícího rozhodnutí, případně vydat nové a k projektu dokončení sanace musí být vydána stanoviska či rozhodnutí dotčených orgánů státní správy, tj. minimálně musí být povolena změna stavby před dokončením, či vydáno nové stavební povolení.

Časová náročnost těchto kroků je velice podrobně rozepsána v dopise MF č. j. MF-624/2023/4502-59 ze dne 16. 6. 2023, prostřednictvím kterého MF reagovalo na výzvu KUSK ve věci přezkumného řízení (konkrétně článek III. Časový harmonogram – legislativní rámec). Předpokládané časové náročnosti příprav dokončení sanace skládky Nelahozeves odpovídá i doba, na kterou je projektována dočasná konzervace skládky 5 – 7 let.

2) ve věci podniknutí veškerých kroků pro ochranu zdraví obyvatel obce Nelahozeves v souladu s předpisy a k bezodkladnému provedení opatření proti poškozování životního prostředí

Předně je potřeba zopakovat, že v dané věci je vydáno platné rozhodnutí ČIŽP o odstranění skládky a věc je řešena v souladu s metodikami MF a MŽP pro postup odstraňování starých ekologických zátěží, tedy v souladu se zákony. Skládka nebezpečných odpadů v k.ú. Nelahozeves je starou ekologickou zátěží, která je řešena podle § 42 odst. 2 zákona č. 254/2001, Sb., o vodách (vodní zákon), a podle příslušné Směrnice MF a MŽP pro přípravu a realizaci zakázek řešících ekologické závazky vzniklé při privatizaci č. 4/2017 (dále též Směrnice). Dle této Směrnice Ministerstvo financí zajišťuje zadání veřejných zakázek, MŽP je odborným garantem a ČIŽP ukládá a kontroluje plnění nápravných opatření. V celém procesu předprojektové přípravy, zpracování projektu i následně při výběru zhotovitele prací je MF povinné postupovat dle zákona o zadávání veřejných zakázek a dodržovat postupy a lhůty uložené tímto zákonem i postupy a lhůty dané Směrnicí.

MF si uvědomuje závažnost situace, která nastala po nedokončené sanaci skládky nebezpečných odpadů a je ve vztahu k řešení dané problematiky aktivní. Dle názoru

MF je aktuálně jediným možným opatřením jak v souladu s předpisy zajistit ochranu zdraví obyvatel obce Nelahozeves a zajistit bezodkladné provedení opatření proti poškozování životního prostředí zajištění dočasné konzervace skládky dle zpracovaného projektu „Dočasné uzavření skládky sudů v k.ú. Nelahozeves společnosti ORLEN Unipetrol a.s.“, Sweco Hydroprojekt a.s., 09/2022. Tomuto postupu ale v současné době brání kroky samotné obce Nelahozeves. Kromě zajištění projektu konzervace skládky MF zahájilo i další kroky, které povedou k výběru dodavatele na pokračování sanačních prací (viz reakce MF na výzvu KUSK ve věci přezkumného řízení).

Monitorování podzemní a povrchové vody v okolí skládky je po opuštění lokality ze strany spol. AQUATEST a.s. také zajištěno, aby orgány ochrany životního prostředí měly dostatek informací o vlivu skládkového tělesa na úroveň kontaminace. K tomuto je nutné doplnit zásadní informaci, že monitoring, který je v lokalitě dlouhodobě zajišťován, neprokázal v posledním roce zhoršování úrovně kontaminace podzemních a povrchových vod v prostoru skládky a jejím okolí. K možnému rozšíření monitoringu dle požadavku Obce se podrobněji vyjadřujeme v bodě 4).

3) ve věci provedení opatření k zabezpečení opuštěného staveniště včetně zajištění dostatečných požárně bezpečnostních opatření a opatření proti vznícení vytékajících hořlavých odpadů

Současné zabezpečení skládky je provedeno zhotovitelem stavby (AQUATEST a.s.) a za jeho provedení jako ochrany proti přístupu nepovolaných osob na skládku odpovídal dle projektu a platné legislativy tento zhotovitel. Staveniště je zajištěno v rozsahu dle platných předpisů a dle platného stavebního povolení. Ministerstvo financí nemá informace, že by stávající stav zabezpečení lokality byl z pohledu platné legislativy nedostatečný.

Zlepšení bezpečností situace na lokalitě a to i z hlediska požárně bezpečnostních opatření by jistě přinesla realizace prací dle schváleného projektu konzervace skládky. MF připravilo k realizaci těchto prací všechny nutné podklady. Tomuto postupu, jak jsme již uvedli, však brání probíhající přezkumné řízení vyvolané podnětem obce Nelahozeves.

4) ve věci provádění systematického monitoringu všech studní v ul. Pod Strání a Zagarolská

V současné době prováděný monitoring studní (3 objekty) je založen na dokumentech odborně způsobilých osob a dlouhodobě prováděn na základě rozhodnutí ČIŽP. Důvodem tohoto monitoringu byla identifikace případného šíření znečištění ze skládky sudů, nikoliv např. přítomnost chloridů v podzemních vodách, které jednoznačně souvisí s bývalým struskovištěm. Dále identifikace znečištění charakteru PAU či obecně ropných látek neznamená automaticky souvislost se znečištěním pocházejícím ze skládky sudů.

MF nevylučuje rozšíření prováděného monitoringu o další objekty, je však nutné pro tento záměr zpracovat odborně způsobilou osobou projekt, který nejenže zohlední přání obce Nelahozeves, ale objektivně posoudí nálezy z uvedených dokumentů (např. „Plošný monitoring podzemních vod v ul. Pod Strání“, zpracovaný Mgr. Petrem

Dosoudilem), kde je navržen monitoring 14 studní (vč. tří již monitorovaných) a dvou pramenů. MF je toho názoru, že případné rozšíření monitoringu by mělo být posouzeno v širších souvislostech, optimálně v rámci aktualizace analýzy rizika, která je v současné době zpracovávána. Z tohoto důvodu MF žádá obec Nelahozeves o souhlas s postoupením zaslaných odborných dokumentů zpracovateli AAR, společnosti Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r.o.

Zároveň upozorňujeme, že v případě shody na zajištění rozšíření monitoringu v rozsahu dle požadavku obce Nelahozeves bude MF potřebovat součinnost obce, konkrétně zajištění písemných souhlasů vlastníků pozemků a to v takovém rozsahu, aby odbornému zhotoviteli byl umožněn přístup na nemovitost a provádění prací (pasportizace, audit stavu studní a jejich okolí). Dále bude nutné od majitelů získat doklady o vodních dílech a povolení k odběrům vod.

5) ve věci přehodnocení investičního záměru dle aktuálního projektu zasypání (zakrývání) odpadů a stávající stavební jámy včetně biologické rekultivace na povrchu s ohledem na závěry předkládaného Znaleckého posudku a hrubé rozpory se závaznými předpisy a vady projekčního návrhu

Ministerstvo financí nesouhlasí s tím, že zpracovaná projektové dokumentace je v rozporu se závaznými předpisy, nebo že trpí vadami projekčního návrhu. V posuzované projektové dokumentaci společnosti Sweco Hydroprojekt a.s. je hned v jejím úvodu dostatečně jednoznačně vysvětleno, proč nejsou v některých částech dokumentace dodrženy normy, a to zejména z důvodů, že pro dočasné uzavření skládky žádné normy nejsou. Projekt nenavrhuje novou skládku odpadů či trvalé uzavření nové skládky odpadů včetně její rekultivace. Jedná se o terénní úpravy, k jejichž realizaci bude využita zemina v režimu vedlejšího produktu, a nikoliv v režimu zákona o odpadech. Dočasné uzavření skládky znamená uzavření stávající otevřené jámy tak, aby se co nejvíce omezil přítok povrchové (dešťové vody) do sanované oblasti. Jedná se tedy pouze o terénní úpravy za účelem překrytí otevřené skládky a vytvarování tělesa násypu pro položení izolační folie, která bude spojena se stávající izolací skládky. Na tuto folii bude navezena vrstva zeminy s ozeleněním za účelem ochrany folie a snížení eroze. Srážkové vody dopadlé na těleso skládky pak po folii odtečou k přirozenému zásaku do okolního terénu mimo těleso skládky tak, jak tomu bylo před otevřením skládky.

Úvodní popis projektu tak dle našeho názoru plně vystihuje účel a smysl navrženého řešení dočasného uzavření skládky, tj. snížení rizika rozšíření znečištění podzemních vod průsakem srážkových vod přes otevřené těleso skládky. MF tak nemůže souhlasit s řadou tvrzení uvedených v dokumentech obce, že je např. nutné požadovat aplikaci stávajících norem pro nové skládky na terénní úpravy na staré skládce sudů vybudované v rozporu se stávajícími normami. Projekt nenavrhuje novou skládku odpadů či trvalé uzavření nové skládky odpadů včetně její rekultivace. Jedná se pouze o terénní úpravy dočasného charakteru. V tomto směru se MF ztotožňuje s vyjádřením ČIŽP OI Praha, že požadavek na dodržení norem pro budování a uzavírání nových skládek je v tomto případě irelevantní a zavádějící.

Dle našeho názoru z odsouhlasené projektové dokumentace jasně vyplývá, že nedojde ke zhoršení stavu podzemních a povrchových vod, riziko zhoršení stavu podzemních a povrchových vod naopak hrozí v případě neprovedení prací

dle projektové dokumentace. Práce realizované dle projektové dokumentace riziko zhoršení stavu podzemních a povrchových vod eliminují a vydané souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu OŽP MěÚ Kralupy nad Vltavou je tedy správné.

MF tak nehodlá přehodnotit investiční záměr v podobě provedení dočasného uzavření skládky sudů, neboť je toho názoru, že základní funkci a smysl projekt splňuje.

K výše uvedenému bodu MF pro úplnost uvádí, že nerealizací výše zmíněné zakázky na dočasné uzavření skládky sudů se neurychlí samotný proces dokončení sanace uložených sudů i kontaminovaných zemin a rekultivace celého prostoru. Proto, aby mohly být tyto práce realizovány, je nutné, aby byl proveden doplňkový průzkum a zpracováno zhodnocení rizik. Na tomto základě bude možno upřesnit pro sanaci klíčovou informaci o množství uložených sudů i charakteru kontaminovaných zemin určených k externímu odstranění. Analýza rizika dále poskytne nutné informace pro ČIŽP, aby mohlo být eventuálně vydáno nové správní rozhodnutí, které upraví podmínky a limity navazující aktivní sanace skládky. Výčet souběžně probíhajících veřejných zakázek a jejich předmět plnění je opět podrobně popsán v dopise MF ze dne 16. 6. 2023 (viz reakce MF na výzvu KUSK ve věci přezkumného řízení).

S přihlédnutím k nutnosti najít vhodnou technologickou kapacitu pro významný objem sudů s obsahem organických látek, považuje MF za účelné, aby byla neprodleně realizována opatření prvního sledu spočívající v dočasném zatěsnění skládky a odstranění zachycené povrchové vody ve smyslu projektu zpracovaném společností Sweco Hydroprojekt, a.s.

Vážený pane starosto,

projekt dočasného uzavření skládky, který je ze strany obce Nelahozeves rozporován, má zajistit výrazné snížení rizika znečištění životního prostředí (zejm. podzemních vod) promýváním skládky srážkovými vodami do doby, než bude připraven projekt dokončení sanace.

Projekt dokončení sanace bude přitom, jak vyplývá z odhadu MF, velmi náročný na přípravu a čas, a to zejména z důvodu, že momentálně není znám přesný počet sudů, množství obsypových i podložních kontaminovaných zemin ale v podstatě není vyjasněn ani základní koncept sanace.

Rovněž musí být dodržen zákon o zadávání veřejných zakázek, přičemž předmět veřejné zakázky na realizaci sanace musí být velmi precizně vymezen.

Realizace mezistupně (dočasného uzavření skládky) nebude mít z časového hlediska vliv na ukončení sanace, protože souběžně s pracemi souvisejícími s dočasným uzavřením skládky budou dále realizovány přípravné práce vedoucí k finální sanaci lokality. Pokud nebude provedeno dočasné uzavření skládky, žádným způsobem to neurychlí konečné odstranění této staré ekologické zátěže tak, jak si představuje obec Nelahozeves. Je nutné však upozornit, že pokud nebude provedeno dočasné uzavření skládky, bude na lokalitě stále přetrvávat riziko

značného zhoršení stavu, jakkoli stávající výsledky monitoringu svědčí o setrvalém stavu. Vzhledem k tomu, že součástí projektu dočasného uzavření skládky je navezení zemin, které budou následně využity i pro rekultivaci území po dokončení sanace skládky, může tento projekt naopak přispět k urychlení konečné sanace.

Ujišťuji Vás, že MF činí všechny kroky k tomu, aby k zabezpečení skládky došlo v co nejkratším možném termínu při naplnění všech požadavků platných zákonů. Souběžně s těmito kroky MF zajišťuje dostatek informací, které následně předá zpracovateli projektu dokončení sanace skládky, aby tento mohl zodpovědně navrhnout optimální způsob jejího odstranění nebo jiné eliminace její rizikovosti.

S pozdravem

Mgr. Monika Zbořilová

Digitálně podepsal Mgr. Monika Zbořilová
Datum: 2023.06.21 07:34:34 +02'00'

Mgr. Monika Zbořilová
ředitelka odboru

Na vědomí:

- ČIŽP OI Praha, Ing. Robin Náse, vedoucí OOV, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6
- MŽP ČR, RNDr. Richard Přibyl, OEREŠ, Vršovická 65, 110 00 Praha 10 – Vršovice
- ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. – Jednotka EKO, Ing. P. Sláma, Záluží 1, 436 70 Litvínov 7
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Oddělení ochrany vod
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6
tel.: 233 066 111
IČ:41693205

Městský úřad Kralupy nad Vltavou
Odbor životní prostředí
Palackého nám. 1
278 01 Kralupy nad Vltavou

Naše značka:
ČIŽP/41/2022/8442

Vyřizuje / linka/e-mail:
Zora Králová/6206/zora.kralova@cizp.cz

Místo a datum: Praha, 02.08.2022

Spis:
ZN/ČIŽP/41/3662/2022

Věc: Vrácení podnětu zpět MěÚ Kralupy nad Vltavou ve věci podnětu Obce Nelahozeves týkající se staré skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves

ČIŽP obdržela usnesení MěÚ Kralupy nad Vltavou č.j. MUKV 54375/2022 OŽP ze dne 27.06.2022 sp.zn. MUKV-S 14809/2022 OŽP. Tímto usnesením byl na ČIŽP postoupen v souladu s § 12 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, podnět Obce Nelahozeves k uložení opatření k nápravě havarijního stavu. Podnět byl postoupen z důvodu překážky řízení podle § 48 odst. 2 správního řádu.

Podnět byl ze strany MěÚ Kralupy nad Vltavou postoupen na ČIŽP neoprávněně a ČIŽP požádala ve smyslu § 12 správního řádu nadřízený orgán o souhlas s vrácením podnětu zpět na MěÚ Kralupy.

Podnět podaný ze strany Obce Nelahozeves vůči MěÚ Kralupy nad Vltavou se týká uložení opatření k nápravě havarijního stavu ve smyslu § 42 zák.č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon), **původci** závadného stavu, spočívajícího v nedovoleném nakládání se závadnými látkami nebo havárií, jakožto závažném zhoršení nebo mimořádném ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami nebo zvlášť nebezpečnými závadnými látkami ve smyslu **§ 40 vodního zákona** na lokalitě staré skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves. V podnětu Obec Nelahozeves požaduje uložení opatření k nápravě podle **§ 42 odst. 1 vodního zákona** příp. podle **§ 42 odst 4. vodního zákona** k odstranění havarijního stavu ve smyslu § 40 vodního zákona.

Podle chybného názoru MěÚ Kralupy nad Vltavou bylo vydáno rozhodnutí ČIŽP č.j. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18.09.03 vydané subjektu UNIPETROL, a.s. ve věci odstranění staré ekologické zátěže (SEZ) týkající se staré skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves podle § 42 odst. 1 vodního zákona původci znečištění a toto rozhodnutí je tedy překážkou řízení podle § 48 odst. 2 správního řádu.

Rozhodnutí ČIŽP **bylo vydáno podle § 42 odst. 2 vodního zákona nabyvateli majetku** získaného způsobem uvedeným ve zvláštním zákoně, **který není původcem závadného stavu**, ale k jehož majetku takto získanému je závadný stav vázán. Tato skutečnost je správně uvedena i v podnětu Obce Nelahozeves.

Výkon rozhodnutí ČIŽP se tedy řídí postupy danými v oblasti odstraňování SEZ a nikoliv postupy podle § 42 odst. 1 vodního zákona, jak uvádí ve svém usnesení MěÚ Kralupy nad Vltavou.

Podnět Obce Nelahozeves však požaduje **uložení opatření k nápravě podle § 42 odst. 1 příp. § 42 odst. 4 vodního zákona původci** současného údajného havarijního stavu v lokalitě podle § 40 vodního zákona. K vydání požadovaných rozhodnutí je MěÚ Kralupy nad Vltavou věcně i místně příslušným vodoprávním úřadem a případná rozhodnutí může vydat sám. V případě rozhodnutí podle § 42 odst. 4 vodního zákona je navíc výlučným úřadem, který, na rozdíl od ČIŽP, má kompetenci toto rozhodnutí vydat. Tato případná rozhodnutí tedy **budou uložena původci havarijního stavu**, **kterým však v žádném případě není společnost UNIPETROL, a.s. ani její právní nástupce spol. ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.**, neboť tato společnost závadný ani havarijní stav v lokalitě nezpůsobila.

Nejsou tedy naplněny důvody překážky řízení podle § 48 odst. 2 správního řádu, neboť rozhodnutí ČIŽP bylo vydáno jinému subjektu, než je původce údajného havarijního stavu a než by byla případná rozhodnutí MěÚ Kralupy nad Vltavou uložena.

MŽP OVSS I vydal dne 26.07.2022 pod č.j. MZP/2022/500/1583 sdělení, ve kterém souhlasí s názorem ČIŽP a souhlasí s vrácením podnětu zpět na MěÚ Kralupy nad Vltavou. Ve sdělení je mimo jiné uvedeno, že „podnět není podáním ve smyslu ust. § 37 správního řádu, ale iniciačním úkonem neformální povahy, s nímž není na místě disponovat formalizovaným způsobem v režimu ust. § 12 správního řádu“. Z tohoto důvodu je podnět vrácen na MěÚ Kralupy nad Vltavou tímto dopisem.

Ing. Robin NÁSE
vedoucí oddělení ochrany vod

Příloha:
1. Podnět Obce Nelahozeves ze dne 30.05.2022

Na vědomí:
Obec Nelahozeves, Školní 3, 277 51 Nelahozeves v zastoupení Mgr. Lukáš Rothanzl, advokát, Teplého 2786, 530 02 Pardubice,
ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Ing. Pavel Sláma, Záluží 1, 436 70 Litvínov,
Ministerstvo financí, Odbor 45, Letenská 15, 118 10 Praha 1, RNDr. Fürychová Radka, RNDr.
MŽP, Ing. Karel Bláha, CSc., Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
MěÚ Kralupy n.Vlt., odbor výstavby a ÚP,
AQUATEST a.s., Geologická č.p. 988/4, 152 00 Praha,

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 04.08.2022 7:14:12.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 04.08.2022 7:14:27. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 00B53893, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s. pro podepisující osobu Ing. Robin Náse, Česká inspekce životního prostředí.

Elektronický podpis byl označen časovým razítkem, založeným na certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 04.08.2022 7:14:12.

Elektronické časové razítko je neplatné, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Certifikační autorita - certifikát nenalezen. Údaje o časovém razítku: datum a čas 02.08.2022 11:57:44, číslo časového razítka 27B3992E, časové razítko bylo vydáno nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s..

Typ vstupního dokumentu:	.PDF
Otisk souboru:	2D3E89311F154D2EAF4822417D13E2DC1A57B64AA2D9008F28D3F8FFB4F6E22C
Použitý algoritmus:	SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Město Kralupy nad Vltavou, Palackého náměstí 1, 27801 Kralupy nad Vltavou, mesto@mestokralupy.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

4.8.2022

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravcová Magdaléna

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy I
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 26. července 2022
Č. j.: MZP/2022/500/1583
Sp. zn.: ZN/MZP/2022/500/214
Vyřizuje: Mgr. Václav Petrmichl, Ph.D.
Tel.: 267 123 113
E-mail: vaclav.petrmichl@mzp.cz

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Praha
Oddělení ochrany vod
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy I k žádosti České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Praha o vyslovení souhlasu se zpětným postoupením podnětu obce Nelahozeves ve věci skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves

Ministerstvo životního prostředí, odboru výkonu státní správy I („ministerstvo") obdrželo žádost České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Praha („ČIŽP") o souhlas se zpětným postoupením podnětu obce Nelahozeves („podnět") **č.j. ČIŽP/41/2022/8184 ze dne 25.7.2022** ve věci skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves (dále „žádost").

Dle žádosti obdržela ČIŽP usnesení Městského úřadu Kralupy nad Vltavou („městský úřad") č.j. **MUKV 54375/2022 OŽP ze dne 27.06.2022** dle ust. § 12 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád") o postoupení podnětu obce Nelahozeves k uložení opatření k nápravě havarijního stavu z důvodu překážky řízení podle § 48 odst. 2 správního řádu.

Dle ČIŽP nebyly naplněny důvody k postoupení podnětu, a proto se ČIŽP se obrátila na ministerstvo jakožto nadřízený správní orgán k udělení souhlasu se zpětným postoupením podání dle ust. § 12 správního řádu. Podnět se týká iniciace řízení o uložení opatření k nápravě havarijního stavu ve smyslu ust. § 42 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů („zákon o vodách") původci závadného stavu ve věci staré skládky chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves. ČIŽP dále uvádí, že dle městského uřadu rozhodnutí ČIŽP č.j. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18.09.03 adresované společnosti UNIPETROL, a.s. ve věci odstranění staré ekologické zátěže (skládka chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves) bylo vydáno dle ust. § 42 odst. 1 vodního zákona původci znečištění a toto rozhodnutí je překážkou řízení ve smyslu ust. § 48 odst. 2 správního řádu.

Ministerstvo na základě posouzení žádosti dospělo k následujícímu. V prvé řadě je namístě uvést, že podnět **není** podáním ve smyslu ust. § 37 správního řádu, ale iniciačním úkonem neformální povahy, s nímž není na místě disponovat formalizovaným způsobem v režimu ust. § 12 správního řádu. Co do obsahu žádosti a rozhodných skutečností v ní uvedených, jakož i známých ministerstvu z jeho vlastní úřední činnosti, lze konstatovat, že **důvody postoupení věci ČIŽP nejsou v projednávané věci dány**.

Rozhodnutí ČIŽP č.j. 1/OV/10463/03/Rý ze dne 18.9.2003, adresované spol. UNIPETROL, a.s., Klimentská 1207/10, 110 00 Praha 1, ve věci odstranění staré ekologické zátěže skládky

chemických odpadů v k.ú. Nelahozeves bylo vydáno na podkladě **ust. § 42 odst. 2 vodního zákona**, ve výrokové části předmětného rozhodnutí je sice bez bližší konkretizace uvedeno pouze ust. § 42 vodního zákona, z odůvodnění tohoto rozhodnutí je však patrné, že povinnému subjektu (UNIPETROL, a.s.) byla povinnost provést nápravné opatření uložena nikoli z titulu původce, ale v intencích ust. § 42 odst. 2 zákona. Na základě zmíněného vodoprávního řízení ve smyslu ust. § 42 odst. 2 vodního zákona proto skutečně bylo již vydáno pravomocné rozhodnutí o uložení nápravných opatření s právními účinky pro spol. UNIPETROL, a.s. (ev. jejího právního nástupce) jakožto subjektu, k jehož majetku takto získanému je závadný stav vázán.

V nyní řešené věci podatel podnětu (obec Nelahozeves) inicioval u městského úřadu uložení opatření k nápravě podle ust. **§ 42 odst. 1 resp. ust. § 42 odst. 4 vodního zákona** původci současného (podatelem tvrzeného) havarijního stavu dle § 40 vodního zákona.

K posouzení zákonných předpokladů, jakož i věcných důvodů k postupu podle ust. § 42 odst. 1, eventuálně dle ust. § 42 odst. 4 vodního zákona, je však dle zákona věcně a místně příslušným orgánem městský úřad jakožto vodoprávní úřad. Nelze proto shledat důvody pro postoupení věci z důvodu věcné či místní nepříslušnosti městského úřadu, jak je uvedeno v usnesení. Ve vztahu k podnětem iniciovaným postupům taktéž ministerstvo ve shodě s ČIŽP neshledalo překážku řízení dle ust. § 48 odst. 2 správního řádu (překážka *res administrata*)[1] z titulu výše citovaného rozhodnutí ČIŽP, neboť, jak je výše uvedeno, toto rozhodnutí bylo vydáno povinné osobě v režimu ust. § 42 odst. 2 vodního zákona, což je co do obsahu typově odlišné vodoprávní řízení.

Ministerstvo proto dospělo k závěru, že zákonné důvody pro postoupení věci ČIŽP nejsou s ohledem rozhodné skutečnosti dány, a proto vyslovuje souhlas ČIŽP se zpětným postoupením věci městskému úřadu.

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

[1] Ust. § 48 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád: *„Přiznat totéž právo nebo uložit tutéž povinnost lze z téhož důvodu téže osobě pouze jednou*.".

Odbor výkonu státní správy I
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Na vědomí:

Městský úřad Kralupy nad Vltavou
Odbor životního prostředí
Palackého náměstí 1
278 01 Kralupy nad Vltavou

Obec Nelahozeves
Školní čp. 3
277 51 Nelahozeves

V z. Mgr. Lukáš Rothanzl, advokát, ev. č. ČAK 15671

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 04.08.2022 7:11:11.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 04.08.2022 7:11:25. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 00B6AC3C, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s. pro podepisující osobu Ing. Miloslav Kuklík, Ministerstvo životního prostředí.

Elektronický podpis byl označen časovým razítkem, založeným na certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 04.08.2022 7:11:11.

Elektronické časové razítko je neplatné, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Certifikační autorita - certifikát nenalezen. Údaje o časovém razítku: datum a čas 01.08.2022 12:58:43, číslo časového razítka 27B3992E, časové razítko bylo vydáno nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s..

Vstupující dokument nebyl podepsán.

Ke vstupujícímu dokumentu byl připojen soubor s kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost časového razítka byla ověřena dne 04.08.2022 7:11:12.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 02.08.2022 5:27:05. Údaje o časovém razítku: datum a čas 01.08.2022 14:58:18, číslo kvalifikovaného časového razítka 01407203, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Typ vstupního dokumentu:	.PDF
Otisk souboru:	9955C4B3EAB552E56B81C894CFA28BD2BDCF4755307A1377F2AB072B88B23C0D
Použitý algoritmus:	SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Město Kralupy nad Vltavou, Palackého náměstí 1, 27801 Kralupy nad Vltavou, mesto@mestokralupy.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

4.8.2022

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravcová Magdaléna